José Antonio Arze

JEFE DEL PARTIDO DE LA
IZQUIERDA REVOLUCIONARIA
(P.I.R.)

BOLIVIA
BAJO EL TERRORISMO
NAZI-FASCISTA

BEC
321.6
A668b

..."LOS ANTIFASCISTAS FUERON LLEVADOS EL 20 DE NOVIEMBRE DE 1944 AL REGIMIENTO CALAMA, DONDE LES SALTARON LOS CRÁNEOS A CULATAZOS"....."

FACULTAD DE HUMANIDADES Y C. EDUCACION
BIBLIOTECA
La Paz-Boliva
U.M.S.A.

B. 321.6
A668b

JOSE ANTONIO ARZE

Jefe del Partido de la Izquierda Revolucionaria de Bolivia (PIR)

Bolivia bajo el Terrorismo Nazifascista

(Un llamado a la ciudadanía boliviana y a la conciencia democrática internacional, para reforzar la acción de la UNION DEMOCRATICA BOLIVIANA)

"...las Naciones Unidas promoverán... el respeto y la observancia universales de los derechos humanos y de las libertades fundamentales para TODOS, sin distinción de raza, sexo, lengua o religión.".

(Carta de San Francisco, suscrita el 26 de junio de 1945, por Delegados de 50 Naciones).

26.1246
•terrorismo
•fasasta
•Democracia

Lima, Noviembre de 1945.

EMPRESA EDITORA PERUANA, S. A.

Camaná 976.

Nº0001095

PROLOGO

A LA EDICION PERUANA DE ESTA PUBLICACION

Días antes de partir de los Estados Unidos para Sur América me embarqué en Nueva York el 24 de setiembre de 1945—dejé en manos de Mr. John Pairmain, Director de "The International League for the Rights of Man", los originales en inglés de un folleto que dicha institución ofreció hacer aparecer bajo sus auspicios, con el título "BOLIVIA UNDER THE NAZI-FASCIST TERRORISM".

Con acuerdo del Director de esa Liga, ofrezco ahora al público del Perú el texto castellano de dicha publicación, bajo el mismo título: "Bolivia Bajo el Terrorismo Nazifascista". Agrego a esta edición peruana unos anexos que incluyen el texto íntegro de unas declaraciones que hice al diario "TRIBUNA" de Lima, fragmentos de conferencias sustentadas en la Universidad de San Marcos de esta ciudad, algunos ecos periodísticos y otros documentos.

He releído cuidadosamente el texto primitivo de mi "Bolivia under the Nazi-Fascist Terrorism", y, a la fecha en que escribo estas líneas, no veo que haya nada que quitar ni modificar en él. Porque todo lo que se denuncia ahí como terrorismo de tipo nazi, terrorismo fué, y sus huellas están todavía frescas en la conciencia pública boliviana.

En los últimos dos meses, la presión de las circunstancias internacionales **ha obligado** al Gobierno a reabrir las puertas del país a algunos exilados, y a llevar a la práctica algunas aparentes medidas

de democratización interna. Algunos Diputados del PIR han vuelto de Chile a La Paz y, apenas reincorporados al Parlamento, han reanudado sus luchas en favor de la democratización total del país, en actuaciones enérgicas. Alfredo Mendizábal, Diputado por Cochabamba; Abelardo Villalpando, Gualberto Pedrazas, Diputados por Potosí, han pronunciado en La Paz valientes discursos, protestando por la ilegal cancelación que se hizo, a base de imputaciones calumniosas, del mandato parlamentario del Jefe del PIR, dando cabida usurpatoria en su banca de Diputado por la ciudad de La Paz, a un señor sin otro título que el de pertenecer a la tenebrosa tribu agrupada alrededor del diario "La Calle". Han denunciado también las maniobras de demagogia "obrerista" que el Gobierno y el MNR continúan haciendo, como en el caso de la designación de Emilio Carbajal y Juan Lechín, ambos nazis y con prontuario de malos manejos económicos, para la Conferencia Internacional Obrera de París.

Los Diputados piristas—consecuentes con la línea antifascista del PIR y de la UDB— promovieron también en las Cámaras la gestión de una ruptura de relaciones diplomáticas de Bolivia con el régimen argentino de los Perón-Farrell. Sólo semanas antes, el Gobierno de Villarroel había sorprendido a la opinión internacional, declarando rotas sus relaciones con Franco (antiguo aliado ideológico de los gobernantes bolivianos, pero a quien ellos no han vacilado ahora en echar por la borda, porque España, desde tan lejos, no puede ejercer, naturalmente, represalias de ninguna clase contra sus desleales ex-aliados de Bolivia...). Pedir a un Gobierno que acababa de romper relaciones con Franco, el hacerlo con el argentino, era exigir una actitud de simple consecuencia "doctrinaria", y esto fué lo que exigieron los Diputados piristas. Pero... esto era ya otra cosa. Villarroel y el MNR—a quienes el GOU ayudó a dar el golpe del 20 de diciembre de 1943—son, en la objetividad de los hechos, verdaderos puppets de Perón, y era natural que pusiesen el grito en el cielo cuando se les habló de enemistarse con el atrabiliario Coronel argentino...

No obstante de que el Gobierno Boliviano sigue proclamando a los cuatro vientos, para fines de exportación, que ahora hay **completas libertades** en Bolivia, lo cierto es que no las hay. Sigue la censura de prensa, y los ciudadanos no pueden ejercer sus derechos de locomoción, reunión y propaganda, porque la atmósfera de espionaje y de amenazas de prisión, tortura, confinamiento y asesinato, persiste por doquiera. Le es cómodo disculparse al Gobierno diciendo que necesita "defenderse" contra las conspiraciones tramadas desde el exterior por los exilados, en enlace con los grupos del interior. Y, cada vez más huérfano de apoyo popular, repite la gastada calumnia de que el PIR está aliado con la "Rosca" (nombre boliviano dado a la oligarquía) para atacar a los "salvadores del pueblo".

Y esto de las conspiraciones es otra afirmación sin fundamento. Lo que los exilados—y el 99 por ciento de la opinión boliviana—exige, es que el país vuelva de veras a la vida civilizada. Y a esto tiene el más legítimo derecho.

Mi venida a Suramérica obedece al propósito de reincorporarme desde más cerca a las luchas antifascistas que ha venido librando la UNION DEMOCRATICA BOLIVIANA desde mayo de 1944. Digo desde más cerca, porque en ningún momento he dejado de seguir luchando, desde los Estados Unidos, por el retorno de mi país a las normas democráticas. Aun desde el lecho de hospital donde me curaba en Nueva York del balazo con que los nazis bolivianos intentaron silenciarme, dije con energía lo que era preciso decir.

En tránsito a Santiago de Chile donde reside el Comité Central de la Unión Democrática Boliviana de que formo parte, he creído oportuno aprovechar mi permanencia de semanas en el hoy ampliamente democrático ambiente del Perú, para hacer conocer a los peruanos antifascistas—privados antes de medios de información sobre las cosas de Bolivia—lo que ha venido pasando en mi Patria desde diciembre de 1943. Y para hacer conocer también desde aquí, a mis compatriotas, lo que pienso respecto a las próximas tareas que se plantean para la Oposición.

UN SINTETICO PLAN PARA LA OPOSICION, EN NOVIEMBRE DE 1945

Corresponderá, sin duda, al C.C. de la UDB formular su palabra oficial sobre este punto. Con responsabilidad más bien estricta-mente personal, deseo, sin embargo, adelantar algunas opiniones sobre el problema político boliviano, en los siguientes términos:

a) Problemas Organizacionales de la UDB.

El único camino abierto hoy por hoy para los antifascistas bolivianos de todos los matices, es reforzar su alianza en torno a la UNION DEMOCRATICA BOLIVIANA, fundada en La Paz el 24 de mayo de 1944, ratificada en Santiago mediante un Acta fechada en junio de 1945 que encomendó la presidencia de la UDB al honesto hombre de letras y político doctor Luis Fernando Guachalla.

El Pacto de Coalición de la UDB (véase su texto completo en los ANEXOS de este libro), previó las **bases esenciales** de su organización, pero lo urgente ahora es dar **vitalidad de ejecución** a esos preceptos, y me parece que ello debería hacerse atendiendo, entre otras tareas, a las siguientes de carácter fundamental:

1º—Reunión de una **Conferencia** de entidades afiliadas a la UDB y de nuevas entidades por afiliarse a ella, para oportunidad próxima. La Conferencia, con maduro examen de la situación del país—y coordinando las fuerzas del PIR, el Partido Socialista, el Partido Republicano Socialista, el Partido Republicano Genuino, el Liberal y otros sectores antifascistas no incluídos en esos Partidos, pero con deseos de alinearse en las filas de la Oposición—acordaría la línea política esencial que debe seguir la Oposición reorganizada. Si se encuentra que las garantías para el derecho de reunión dentro de Bolivia no son suficientes, dicha Conferencia tendría que reunirse en algún país vecino.

2º—Antes y después de esa Conferencia, es urgente el funcionamiento del **Comité Central Ejecutivo** y de los **Comités Regionales** y Locales previstos por el Pacto de Coalición. Los Comités de Exila-

dos Bolivianos en el Extranjero necesitan vincularse aun más activamente de lo que lo están con las fuerzas udbeístas del interior.

Tanto el Comité Central como los Regionales deben rendir concurso efectivo a la obra común. La Oposición exige duros sacrificios: de energías intelectuales, de recursos económicos, de tiempo. Pero si los antifascistas bolivianos de dentro y fuera de Bolivia no ponen entereza moral, tenacidad y abnegación en esta lucha, la situación existente no ha de modificarse, sin duda, por generación espontánea. El ambiente del país entero está excepcionalmente maduro para aceptar un cambio, pero es imperativo que los dirigentes más responsables comprendan el papel que les señala la historia en tan auspiciosos momentos.

La UDB repudia los cuartelazos, porque nadie sabe si éstos empeorarían la situación en vez de remediarla. La UDB aspira a poner en pié de lucha a la Ciudadanía Boliviana, aletargada en los últimos meses por la acción de un sistemático terrorismo. En pié de lucha para obtener el efectivo imperio de la Constitución por los medios democráticos garantizados por la Constitución misma. Y todo boliviano honrado debe alistarse para el ejercicio de este derecho lícito, que es hoy a la vez imperioso deber de civismo.

3º—Se requiere una **propaganda de prensa** sistemática y enérgica, para informar a Bolivia sobre lo que pasa fuera, y en el exterior sobre lo que pasa en Bolivia. Si la Oposición no cuenta con libertades para escribir dentro del país, su deber es hacerlo fuera. La falta de un periódico del Antifascismo Boliviano ha sido uno de los factores del poco conocimiento o de la confusión en que se ha visto la conciencia democrática internacional frente al caso de Bolivia. O la Oposición empieza a hablar claro, fuerte y seguido, desde todas las posibles tribunas, o corre el riesgo de desintegrarse, ahogada por la indiferencia de la opinión internacional. Los Antifascistas tenemos en favor nuestro la **verdad** de nuestras afirmaciones—contra las que pueden siempre poco las propagandas pagadas en el exterior o las astucias con que se sorprende momentáneamente a sectores de izquierda—pero es preciso saber hacer valer esa verdad oportuna y valientemente.

b) Programa de la UDB.

El Pacto de Coalición de mayo adoptó como Programa de la UDB los cinco siguientes puntos:

1) Por la extirpación del Nazifascismo y por la completa solidaridad con la causa de las Naciones Unidas.

2) Por la constitucionalización del país y por la efectividad de las libertades políticas.

3) Por la más amplia protección a las clases trabajadoras y por el respeto de sus libertades sindicales.

4) Por un plan práctico e inmediato para el abaratamiento de la vida.

5) Por la organización de un Consejo de Economía Planeada que ponga las riquezas nacionales al servicio del país.

Los acontecimientos de los 16 meses posteriores a la fecha de formulación de ese breve programa, lejos de volverlo caduco, no han hecho sino evidenciar que respondía y responde a los profundos anhelos cívicos de un 99 por ciento del Pueblo Boliviano.

¡Hay aun en el Gobierno gentes que fueron y siguen siendo Nazifascistas! ¡Los dirigentes principales de la Logia Militar Santa Cruz, del Movimiento Nacionalista Revolucionario, de la Falange, tachados como pro-nazis por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, siguen en altas situaciones de gobierno! ¡Los crímenes de noviembre de 1944 fueron de ferocidad típicamente nazista! ¡Los responsables de esos crímenes, en vez de ser castigados, continúan ocupando Embajadas, Ministerios y otras altas posiciones burocráticas! ¡Persiste la estrecha alianza entre el gobierno de Bolivia y los regímenes antidemocráticos de Argentina y Paraguay! ¿No hay, pues, sobrada razón, para que los antifascistas de Bolivia hablemos de la necesidad—**previa a todas—de extirpar en nuestro país el Nazifascismo?**

La Constitución de 1938, aunque declarada como vigente por el Gobierno, sufre día a día las más graves violaciones. Se ha victimado a eminentes figuras civiles y militares, cuando la Constitución prohibe terminantemente la pena de muerte por razones políticas. Se ha torturado prisioneros, se los ha confinado a sitios malsanos, se ha

obtaculizado el ejercicio del habeas corpus, se han atropellado inmunidades parlamentarias, etc., con trasgresión cínica de las disposiciones de la Carta Fundamental del Estado. ¿No es, entonces, de candente oportunidad exigir la **constitucionalización efectiva** de la República?

En cuanto a política obrera, se ha perseguido a los auténticos líderes de la CSTB, se ha corrompido sistemáticamente a algunos obreros para usarlos como falsos líderes sindicales, como espías de sus compañeros. Y se ha pretendido y aun se pretende hacer circular entre las masas trabajadoras la estúpida calumnia de que el PIR "se ha vendido a la Rosca", por el hecho de que el PIR llamó y llama a la alianza antifascista amplia á todos los antifascistas, siguiendo en esto la única táctica justa que se ha seguido en todas las partes del mundo para contrarrestar el peligro pardo, y siguiendo la propia filosofía que determinó la formación de las Naciones Unidas, derrotadoras del siniestro Eje Berlín-Roma-Tokio. ¿No exige todo esto que se haga un vigoroso llamado a todas las clases trabajadoras de Bolivia para que recapaciten sobre desviaciones en que hubiesen podido incurrir, si se dejaron engañar de buena fe por la demagogia "izquierdizante" del MNR y de la Logia Militar Santa Cruz? ¿No es urgentísimo incitar a los sindicatos obreros para que luchen por las **más amplias libertades** para organizarse, ya que sólo así podrán expulsar de su seno a los espías y agentes gubernamentales incrustados en las entidades sindicales?

¿Cómo puede admitir ningún obrero honesto que el PIR, que ha venido luchando heroicamente desde 1940 por los intereses de la clase trabajadora, se haya "vendido" de la noche a la mañana a los enemigos de las clases trabajadoras? Los vendidos son los que desde el Gobierno, mientras fingen proteger a los obreros, se llenan los bolsillos en amigable componenda con los viejos explotadores de las clases asalariadas.

¡El alza del costo de la vida ha hecho ya de Bolivia el país más caro del mundo! ¡Y las clases más trituradas por esa elevación de precios y hasta por la carencia de pan, leche, carne, vestidos, vivienda, medicinas, etc., son las clases campesinas, obreras y medias! ¿Qué de práctico han hecho para remediar esa situación los "economistas"

del MNR que tantas promesas hacían al pueblo antes de 1943? Han lanzado algunos decretos demogógicos de alza de salarios, que en la práctica han resultado de peores consecuencias para los asalariados, porque a cada alza ha respondido siempre un mayor aumento de precios en los mercados. Plantéase, pues, la urgencia de un **plan práctico e inmediato para el abaratamiento de la vida,** y ya está visto que el presente Gobierno de Bolivia ha demostrado su absoluta inepcia para idear siquiera alguno. Toca, pues, a la Oposición el estudiarlo y aplicarlo.

Y la crisis del estaño, que implicará un grave colapso de la economía total del país, ¿no toca ya a las puertas de Bolivia? Se calcula que en 1946 Bolivia dejará de percibir unos 17 millones de dólares a consecuencia de la desvalorización de las ventas de minerales. Habrá, pues, cierre de minas, despidos de miles de obreros, ruina de los mineros chicos, falencia catastrófica del Presupuesto Nacional, que impedirá pagar los sueldos de centenares de empleados públicos y que paralizará las obras públicas, las industrias, el comercio. A la mayoría de los gobernantes esto ha de importarles muy poco, porque su único fin es el enriquecimiento personal, con aquella cínica filosofía expresada en la famosa frase: ¡"Después de mí, el diluvio!" Pero los bolivianos con sentido de responsabilidad cívica, tienen que pensar en algún **sistema de economía planificada** que pueda salvar a la Nación del desastre a que la están conduciendo los financistas ineptos y los gobernantes bribones que retienen el poder por la sola fuerza de su arrogancia y al amparo de las ametralladoras de que viven rodeados...

A los cinco puntos iniciales del Programa de la UDB, juzgo que deberían añadirse los dos siguientes:

VI.—**Por el retorno del Ejército a las funciones que le señala la Constitución.** (Esta aspiración se halla hoy vigorosamente respaldada en Bolivia, no sólo por los civiles, sino aun por prestigiosos militares del propio Ejército);

VII.—**Por la liquidación del analfabetismo y por una conveniente educación del pueblo boliviano.**

A despecho de las comedias de "Congresos Indigenistas", el 80 por ciento de nuestra población sigue en estado de bochornoso analfabetismo. Los maestros dignos están perseguidos, y se les ha reemplazado a veces por verdaderos semianalfabetos, sin otro mérito que su sumisión al gubernamentalismo. Las Universidades corren el peligro de ver atacada su autonomía—que ha dado ya frutos culturales tan innegables en sus 15 años de vigencia—por un intervencionismo fiscal de intenciones inocultablemente nazificadoras. Y frente a ese peligro la UDB tiene que asumir también, junto a sus responsabilidades en lo económico, político e internacional, una responsabilidad **cultural**, ante el triste panorama que ofrece la vida intelectual y moral de nuestros niños, de nuestras juventudes y de nuestros vastos sectores de adultos ineducados.

Esta Postguerra, sobrevenida después del sangriento conflicto mundial de 1939-45, tuvo por mira esencial aniquilar la hidra nazifascista. Purgaron ya sus vesánicos sueños imperialistas Hitler, Mussolini, los Totalitarios Japoneses y sus satélites. Queda aun Franco en Europa, pero pronto caerá también. Aquí, en nuestras Américas, Perón se alza aun en gestos puerilmente arrogantes contra las Naciones Unidas y la propia democracia de su pueblo, mas los antifascistas argentinos acabarán con él en plazo no lejano.

Y no es posible que sólo Bolivia quede como el islote donde un brote del Nazifascismo Mundial, a fuerza de camouflarse desesperadamente como "demócrata", logre salvarse del universal naufragio de los totalitarismos... Para los Antifascistas Bolivianos está próxima también la hora en que restaurarán la Democracia en el país, castigando con la severa serenidad de la ley a los autores de crímenes contra las vidas y libertades de sus compatriotas.

Ricardo Anaya, subjefe del PIR y Diputado por Cochabamba, acaba de publicar en Santiago un vibrante y documentado folleto sobre las características nazifascistas del actual régimen boliviano y sobre la urgencia de consolidar la organización de la UDB y la ejecución de su programa. "Unidos Venceremos" se titula su folleto, y

me parece que esa frase simboliza muy bien las aspiraciones de la Bolivia antifascista de estos momentos.

Desde esta hospitalaria ciudad de Lima, donde ahora se respira la alentadora atmósfera de una ejemplar libertad de prensa, envío, pues, mi palabra de estímulo a todos los ciudadanos alistados bajo las banderas del PIR y de la UDB, y mi renovada promesa de continuar con ellos en la lucha indeclinable por la final victoria de nuestra causa.

Lima, 7 de noviembre de 1945.

José Antonio Arze
Jefe del PIR

Bolivia bajo un régimen de terror nazifascista

Arnaldo Cortesi, en un despacho enviado al "New York Times" el 21 de julio de 1945, refirió que, durante una ceremonia celebrada en el Teatro Casino, de Buenos Aires, bajo los auspicios del líder nazifascista Juan Perón, hubo gritos de "¡Muerte a Braden!" y "¡Afuera el cerdo yanki"!, mientras que, simultáneamente, se arrojaban volantes sobre el público, desde la galería, con ofensivas referencias para el Embajador de Estados Unidos en la Argentina.

Similares demostraciones antidemocráticas tuvieron lugar en Bolivia, en mayo de 1944. Allá, los hombres que hoy ocupan el gobierno, realizaban campañas contra los Estados Unidos haciendo eco a las de la Argentina. Una mañana, por ejemplo, las calles de La Paz amanecieron cubiertas de letreros que decían: "¡Abajo los Estados Unidos!" Y era familiar para todos que el Embajador de Argentina en La Paz era quien sugería y estimulaba esas campañas. Tampoco era un secreto para nadie la sumisa obediencia con que el Gobierno de Villarroel cumplía las instrucciones impartidas desde Buenos Aires por el régimen Perón-Farrell.

Estos y otros actos de hostilidad contra las Naciones Unidas han sido, más o menos, conocidos fuera de Bolivia. Sin embargo, mientras que la admisión de la Argentina nazifascista de los Perón-Farrell — otorgada durante las primeras sesiones de la Conferencia de San Francisco — suscitó ruidosas y justificadas protestas entre los círculos democráticos de los Estados Unidos y otros países, casi nadie recordó que Bolivia se halla también bajo un régimen nazi que, gracias a la ayuda de la camarilla Perón-Farrell, tomó el poder en Diciembre de 1943. Un gobierno que, durante los pasados 19 meses, no sólo ha mantenido las más cordiales relaciones con el régimen de Buenos Aires, sino que ha ensangrentado a mi Patria con los más horrendos crímenes que registra la historia latinoamericana de esta centuria.

Delegados del gobierno nazifascista bolivano concurrieron a la Conferencia Interamericana de México (febrero de 1945), sin ninguna objeción por parte de las demás cancillerías americanas. Cuando se reunió la Conferencia de San Francisco (mayo-junio de 1945), los representantes de ese gobierno fueron a sentarse también junto a los de las otras 48 naciones, sin que nadie denunciase en esa asamblea las estrechas conexiones entre los Nazifascistas de Bolivia y los de la Argentina.

Los grupos antifascistas de Bolivia no alcanzan todavía a explicarse bien el silencio guardado por las cancillerías y por la prensa grande del Continente, en lo concerniente al caso boliviano. Las informaciones suministradas, tanto por agencias noticiosas neutrales como por exilados bolivianos, señalando la gravedad de la situación política de mi país, han sido abundante y oportunamente presentadas. Para no

mencionar sino los hechos esenciales, me refiero a la nota enviada desde Santiago de Chile por representantes de 5 Partidos Políticos. Esta nota llegó al escritorio del excanciller mexicano Ezequiel Padilla (1), junto con un cable enviado por mí desde Nueva York (2). Sin embargo, ambos documentos fueron encarpetados por el Presidente de la Conferencia, impidiéndose hasta su publicación por la prensa mexicana. Los exilados bolivianos enviaron también desde Chile, a la Conferencia de San Francisco, un extenso Memorial, denunciando los crímenes nazifascistas del gobierno de Villarroel. Desde Nueva York, el Comité Latinoamericano, junto con los españoles antifranquistas, remitió igualmente una nota con específica referencia a "los crímenes típicamente nazifascistas cometidos por el Gobierno Boliviano". (3). Agencias periodísticas tales como la A. P., la U. P., la Allied Labor News, han hecho afluir a las redacciones de los grandes periódicos de Estados Unidos, nutridas informaciones referentes a varios de los crímenes que serán mencionados en este folleto. Pero dichos periódicos

---

(1) Nota fechada el 1º de febrero de 1945, publicada en Santiago de Chile y firmada por Hertzog (Republicano Genuino), Atristaín (Socialista), Waldo Belmonte (Republicano Socialista), Alvarado (Liberal) y Arratia (Pirista).

(2) Cable enviado el 21 de febrero de 1945. Un volante con el texto en inglés y castellano de dicho cable circuló en los Estados Unidos.

(3) Carta fechada en abril de 1945, firmada por el Rev. G. Cotto-Thorner, Presidente del Comité Latino-Americano, así como por varios españoles y latinoamericanos.

se han reducido, por lo general, a publicar breves noticias, dando apenas pálida idea de los graves sucesos ocurridos en el Altiplano.

Es verdad que, de tiempo en tiempo, artículos firmados por conocidos corresponsales y escritores que escriben para PM, el NEW YORK POST, el WASHINGTON POST, el INTER AMERICAN, THE CHURCHMAN, THE AMERICAS y otros órganos de prensa (4) han venido ocupándose de los caracteres nazifascistas del Gobierno Boliviano. Pero, con todo la valiosa que ha sido esa contribución, no ha sido tan sistemática en su tarea desenmascaradora como la que se ha emprendido contra el Gobierno Argentino.

¿Es que Bolivia, por ser una república de pequeña población (tres y medio millones, contra unos doce de la Argentina), pesa tan poco en la balanza del interés internacional, que se opta por ignorarla casi por completo? ¿O es que el camouflage "democrático" que el Gobierno Nazisfascista de Bolivia ha venido poniendo en juego desde Diciembre de 1943 ha conseguido engañar a la opinión pública extranjera al punto de ganarse su actitud complaciente y hasta un tanto favorable?

Sea lo que fuese, el hecho es que el hombre medio de

---

(4) Véase PM, Dic. 31, 1944; Feb. 7, 1945; Feb. 23, 1945; Mayo 25, 1945; New York Post, Dic. 15, 1944; Washington Post, Nov. 16, 1944; la revista The Nation, Marzo 24, 1945; Nov. 17, 1945; el semanario The Americas del Council for Pan American Democracy, Noviembre 15, 1944; Junio 19, 1945; el mensuario "The Inter American", Junio de 1945; The Churchman, Junio 1945, etc., etc.

BIBLIOTECA
JORGE ESCOBARI
CUSICANQUI

este Hemisferio, particularmente en los Estados Unidos, no parece darse cuenta aún de que en Julio de 1945 el extirpado Nazifascismo de Europa conserva todavía raigambres en suelo americano, donde continúa activa la Quinta Columna, no sólo en la Argentina, sino también en Bolivia.

El propósito de este folleto es dar una idea breve, aunque completa en lo posible, del caso boliviano y del peligro que representa para lo política democrática de las Naciones Unidas.

COMO SE ORIGINO EL GOLPE MILITAR DEL 20 DE DICIEMBRE DE 1943

Cuando Bolivia y el Paraguay se embarcaron en la Guerra del Chaco (1932-36), el control del poder en mi país pasó prácticamente a manos del Ejército. Desde poco después del derrocamiento del Presidente Salamanca, misiones de jóvenes oficiales bolivianos fueron viajando constantemente a la Alemania de Hitler y la Italia de Mussolini. La mayoría de ellos volvieron peligrosamente infectados por doctrinas totalitaristas.

Hacia 1938, una Logia Militar llamada Santa Cruz (en homenaje a Andrés de Santa Cruz, uno de los primeros presidentes de Bolivia) se organizó, teniendo por líder al Mayor Elías Belmonte, quien, poco después, fué enviado a Alemania como Agregado Militar de la Embajada; fué ulteriormente destituido de ese puesto, en 1941, por el Presidente Peñaranda, cuando se descubrió un putch que estaba planeando en connivencia con el Ministro Alemán en Bolivia. El actual Presidente de Bolivia, Teniente Coronel Gualber-

to Villarroel, era uno de los lugartenientes de Belmonte, y todos los militares que ahora mismo ocupan altas situaciones en el Gobierno, se hallaban estrechamente conectados con la Logia si no eran miembros activos de ella. Belmonte, que más tarde habría de incorporarse a la Luftwaffe, participando en los raids que ésta hizo sobre Londres, está ahora refugiado en Portugal, recibiendo un subsidio mensual regular del Gobierno de Villarroel.

Paralelamente a esta organización de tipo nazi y militarista, se organizaron otras dos entre los civiles: el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), oficialmente organizado en 1941 bajo la Jefatura de Víctor Paz Estenssoro, actual Ministro de Hacienda; y la Falange Socialista Boliviana (FSB), modelada con arreglo a la estructura de la Falange Española; su jefe, Oscar Unzaga de la Vega, es un fanático adolescente a quien el Gobierno de Villarroel le proporcionó una crecida suma de dinero en 1944, a título de beca, para ir a perfeccionarse en "estudios sociales" en Buenos Aires.

El Gobierno del General Enrique Peñaranda (1940-44), se había hecho muy impopular a causa de su excesiva sumisión a los intereses de los grandes mineros. La masacre de los trabajadores mineros de Catavi (diciembre de 1942), mina del multimillonario Patiño, no hizo sino acentuar su impopularidad. El MNR, por medio de sus Diputados y de su vocero periodístico "La Calle", inició una demagógica campaña "obrerista" contra Peñaranda, campaña sostenida por subsidios proporcionados por la Embajada Alemana en La Paz. Al mismo tiempo, el MNR complotaba en 1943 con jóvenes oficiales de la Logia Santa Cruz, algunos de los cua-

les eran miembros del Estado Mayor General y personas de confianza en la guardia militar del Palacio Presidencial. Gracias a un putch traidor, en que tomaron parte el hijo del Ministro de Comunicaciones de Peñaranda, Hugo Salmón (actual Secretario Privado de Villlarroel) y un yerno de dicho Ministro, Víctor Andrade (actual Embajador en Washington), no fué difícil para los revoltosos tomar posesión de los principales edificios del Gobierno, casi sin derramamiento de sangre.

SEIS MESES DE CUARENTENA DIPLOMATICA

En Bolivia, así como en el exterior, la noticia de la "revolución" provocó justificada alarma, porque los antecedentes nazifascistas de los líderes militares y civiles eran ya conocidos. Entre estos antecedentes, el pueblo recordaba que en agosto de 1941, el Gobierno de Peñaranda había tenido que expulsar del país al Embajador Alemán Ernesto Wendler, y enviar al confinamiento a los líderes del MNR, después que se hubo descubierto un intento de putch, organizado desde Berlín por el Mayor Belmonte, en connivencia con Wendler y sus mercenarios agentes del MNR.

Precisa decir que, aparte de los 4 partidos políticos que habían caído con Peñaranda — el Liberal, el Republicano Genuino, el Republicano Socialista y el Socialista — actuaba en Bolivia el partido más popular: el Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR), fundado el 26 de Julio de 1940. El PIR había hecho una tenaz oposición a Peñaranda, atrayéndose innumerables persecuciones,

pero evitando siempre el implicarse en maniobras demagógicas de tipo nazifascista.

Durante sus primeros días en el poder, el nuevo Gobierno, privado del apoyo obrero que tenía casi monopolizado el PIR, particularmente entre los trabajadores de minas, afectó una tolerante y hasta amigable actitud hacia los piristas. El 6 de Enero de 1944 llegué a Bolivia procedente de México. Como Jefe del PIR tuve, ese mes, varias entrevistas con miembros de la nueva Junta. Deseaba ver hasta qué punto podía el país salvarse de caer irremediablemente en manos de los Nazifascistas. Hubo un cambio de cartas entre el Presidente de la Junta, Mayor Gualberto Villarroel y yo (fechadas en 11 de enero, la mía, y 18 del mismo mes, la del Pdte., ambas publicadas en los diarios de La Paz). En mi carta, debidamente autorizada por el Comité Central de mi Partido, yo propuse la formación de una Unión Democrática Boliviana que incluiría al PIR, sobre la base de un programa que estableciese con claridad una línea antifascista y la consiguiente exclusión de elementos conocidos por su enemistad contra las Naciones Unidas. El Mayor Villarroel no aceptó, por supuesto, la proposición pirista, por lo que el PIR se situó en oposición abierta ya al Gobierno hacia mediados de febrero. Una Convención del PIR, que se reunió en La Paz a fines de dicho mes, aprobó oficialmente esta actitud y sugirió la urgente creación de una Unión Democrática integrada por todos los elementos francamente dispuestos a aceptar una plataforma de lucha antifascista.

En el campo diplomático, el nuevo Gobierno Boliviano estuvo sometido a una cuarentena de no — reconoci-

miento, que duró hasta junio de 1944. El Departamento de Estado de los EE. UU., dirigido entonces por Mr. Cordell Hull, tenía amplia evidencia de que los líderes de la "revolución" eran Nazifascistas, y conocía muy bien las conexiones que existían entre el GOU (Grupo de Oficiales Unificados) argentino y los putchistas bolivianos.

"UNA REVOLUCION TRAS LOS ANDES" importante libro publicado por el ex-canciller boliviano Alberto Ostria Gutiérrez (Editorial Nascimento, Santiago de Chile, 1944) da, por primera vez, el texto español íntegro del Memorándum enviado por el Departamento de Estado a las cancillerías de todas las Repúblicas americanas en lo concerniente a la situación boliviana. Sólo extractos de ese Memorándum fueron dados a conocer antes, por lo que reproducimos como Apéndice de este libro el documento íntegro.

El Memorándum de Mr. Hull contribuyó, sin duda, a determinar la cautelosa demora en el reconocimiento del Gobierno de Villarroel. Pero meses más tarde, por razones que no pueden comprenderse fácilmente, un enviado especial, Mr. Avra Warren, viajó especialmente a Bolivia (mayo de 1944), para explorar las posibilidades de reconocimiento. Su informe inconcebiblemente parcial y el reconocimiento que fué su resultado (Junio de 1944), hicieron posible el establecimiento legal de los Nazifascistas en el poder. Y ese reconocimiento marcó la iniciación de los espantosos crímenes que han conmovido el Continente. Y, desde entonces, los representantes diplomáticos de ese gobierno antidemocrático han venido tratando de presentarse disfrazados con la piel de cordero de "demócratas" dondequie-

ra la complacencia internacional les ha dado acceso: en Washington, en México, en San Francisco. También en esto se revelan buenos discípulos de Mussolini y de Hitler. La lástima es que, mientras este camouflage ha ido acentuándose del modo más impúdico, los Antifascistas bolivianos parecen haber sido relegados al olvido, dando la sensación de que sus voces se perdiesen en el desierto...

LA MISION WARREN EN BOLIVIA

Mr. Avra Warren, el mismo hombre que había de ser más tarde el campeón del apaciguacionismo hacia la Argentina — fué elegido, como ya dijimos, para ir en misión unipersonal a Bolivia y escribir un informe para el Departamento de Estado. Tuve una entrevista con él (mayo de 1944) en el local de la Embajada Norteamericana en La Paz. Entre otras cosas, le expresé lo siguiente:

1) El PIR intentó en vano, en enero, inducir a la Junta encabezada por Villarroel, a incluir en su gobierno representantes genuinos de los trabajadores y aceptar un programa definidamente antifascista.
2) Durante los primeros días de marzo, los líderes del PIR sufrieron una de las primeras persecuciones en masa. Yo mismo fuí confinado, junto con varios miembros de mi Partido, a la Isla de Coati, y este confinamiento se prolongó hasta fines de dicho mes.
3) La actitud hostil del Gobierno contra los elementos democráticos continúa, aun en los momentos en que está Ud. aquí presente. Acabo de ser informado por un médico que éste vió a varias personas en prisión, en de-

plorables condiciones de salud, a causa de las grandes cantidades de aceite que se les había obligado a ingerir en el Regimiento Calama.

4) El Gobierno alega que tiene el apoyo de los sindicatos obreros, lo cual no es verdad. Los líderes de la Confederación Sindical de Trabajadores de Bolivia (CSTB) están perseguidos; los que se presentan como tales en sindicatos que dicen apoyar al Gobierno, no son sino desacreditados agentes de policía.

5) En tales condiciones, el PIR, cumpliendo un deber patriótico, continuará en la oposición y organizará un frente antifascista en conjunción con otros Partidos opositores al Gobierno.

6) Como se ha anunciado que habrá elecciones generales en julio, creo que sería aconsejable posponer el reconocimiento hasta poco después de las elecciones. Aunque me duele ver que la prolongación del no reconocimiento afecta a los interes generales de la Nación, lo conveniente para los altos intereses de la democracia continental, me parece que el reconocimiento sea otorgado sólo a un Gobierno Boliviano surgido de elecciones verazmente libres.

Mr. Warren no dijo una palabra. Se limitó a escuchar lo que le dije. Como comprendía lo delicado de su misión, no me sorprendió su silencio.

En junio, el diario de La Paz "La Razón", publicó un resumen del Informe que Mr. Warren había presentado en Washington, en el que ví declaraciones que me dejaron estupefacto. Entre otras cosas, decía:

1) El PIR apoya al Gobierno de Villarroel.

2) El Gobierno de Villarroel está respaldado por los sindicatos obreros.
3) Villarroel será Presidente con o sin elecciones.
4) Los miembros del MNR que se hallaban en el Gobierno han sido definitivamente expulsados de él.

En conclusión, Mr. Warren aconsejaba el inmediato reconocimiento del Gobierno nazifascista. Y con una absoluta falta de previsión, el reconocimiento se produjo pocos días antes de las elecciones del 2 de Julio.

Refuté las aseveraciones de Mr. Warren en un extenso artículo que envié al vespertino "Ultima Hora" de La Paz, en fecha 12 de junio. Aunque el Gobierno impidió su publicación, copias a mimeógrafo de dicho artículo circularon profusamente. La censura cablegráfica impidió la difusión de mis declaraciones en el extranjero, y especialmente en los Estados Unidos.

Mr. Warren logró que el Gobierno de Villarroel arrestase a unos 70 súbditos alemanes y japoneses, quienes fueron enviados poco después a campos de concentración en los Estados Unidos (¡varios de ellos habían prestado ayuda económica a los revolucionarios, sólo pocos días antes!) Más tarde, después de firmada el Acta de Chapultepec, Warren, como Jefe de la División de Asuntos Latinoamericanos en el Departamento de Estado, fué enviado en misión similar a la Argentina. Allá se obtuvo también el apresamiento de algunos súbditos de países del Eje y la promesa por parte de los Perón-Farrell de que el gobierno haría una "purga" de elementos filofascistas... Días después, estaba abierto el camino para la admisión del Gobierto de Argentina en

San Francisco. No en vano el Washington Post llamó a Mr. Warren el Runciman del Hemisferio. . .

LOS CRIMENES DE LOS NAZIFASCISTAS BOLIVIANOS

Del 20 de Diciembre de 1943 a la fecha, Bolivia ha estado atravesando un período que, sin exageración ninguna, es el más trágico que el país haya conocido jamás, y sin paralelo en los anales del terrorismo latinoamericano.

Doy a continuación una breve lista de los crímenes cometidos por los Nazifascstas bolivianos, en orden cronológico; todos estos hechos han sido confirmados aun por personas e instituciones que no tienen contacto alguno con la oposición política al presente Gobierno de Bolivia:

1) Julio 8 de 1944. Seis días después de que José Antonio Arze, Jefe del PIR, había sido elegido Senador por Potosí y Diputado por La Paz, un pistolero le dispara dos balazos, perforándole un pulmón. Arze tiene que hospitalizarse por tres meses en La Paz. En octubre de 1944 tiene que ausentarse a un hospital de Nueva York para completar su curación. El pistolero nazifascista se da a la fuga en un camión de policía después de cometido el crimen. El Jefe de Policía de La Paz por ese tiempo. Capitán José Escóbar, señalado como uno de los principales participantes en ese crimen, es enviado a Washington en mayo de 1945, como Secretario de la Comisión Compradora de Armamentos (!) El diario neoyorquino PM revela este escándalo en su edición del 25 de mayo. Escóbar no se atreve a replicar nada; pre-

fiere seguir percibiendo tranquilamente los mil dólares mensuales con que el Gobierno de Bolivia ha premiado su comportamiento...

2) Agosto de 1944. La Logia Militar Andrés de Santa Cruz secuestra al industrial minero Mauricio Hochschild y lo tiene encerrado por varios días, bajo amenaza de muerte, si se niega a pagar un cuantioso rescate. Escóbar es también acusado como uno de los organizadores de esa acción de gansterismo, junto con Jorge Eguino, Director General de Policías (y actualmente diplomático en Río de Janeiro), y otros.

3) Agosto de 1944. El Diputado por Sucre, Julio Alvarado, es atacado en una calle por miembros del Regimiento Calama, cuyo Comandante es Angel Valencia, otro prominente miembro de la Logia. Escóbar amenaza de muerte a Alvarado, cuando éste envía una carta al Congreso, denunciando la alevosa golpeadura. Poco después Alvarado tiene que refugiarse en la Embajada chilena y abandonar el país.

4) Noviembre 20, 1944. El Gobierno anuncia que, habiéndose descubierto un complot en Oruro en esa fecha, varios civiles y oficiales del Ejército han sido inmediatamente ejecutados. (La Constitución Boliviana prohibe la pena capital por delitos políticos; pero Eguino, haciendo lujo de descaro, publica en "La Calle' un comunicado dando los nombres de los que han sido fusilados "por el momento") El Jefe de Policía Escóbar es estruendosamente aplaudido en el Congreso por los Convencionales del Movimiento Nacionalista Revolucionario cuando tiene el atrevimiento de presen-

tarse en el recinto camaral a dar cuenta de las criminales ejecuciones. (5)

Mar tarde se comprueba — y la Cruz Roja pudo saberlo de modo directo — que en algunos casos no hubo tales "ejecuciones" por pelotones de fusileros. Lo que ocurrió realmente es que la noche del 20 de Noviembre la policía de La Paz había arrestado a Carlos Salinas Aramayo y Rubén Terrazas, exministros de Relaciones Exteriores y a la sazón profesores de la Universidad; al General Demetrio Ramos; a los senadores Luis Calvo y Félix Capriles, y otros. Todos ellos habían sido llevados al Regimiento Calama, donde se les torturó, se les mutiló, se les golpeó los cráneos con culatas de rifle hasta hacerles saltar los ojos, ultimándoseles con tubos de cañería. Para esconder crímenes tan salvajes, algunos de los cuerpos fueron incinerados. Otros — los de Calvo y Capriles — fueron puestos después en unos sacos, cargados en un camión que tomó el camino a Yungas y arrojados después en unos barrancos. . .

Aunque el Gobierno anunció que Salinas, Terrazas y Ramos habían sido "ejecutados", sus restos no fueron entregados jamás a sus familiares. En cuanto a Calvo y Capriles, se dijo por mucho tiempo que se hallaban "confinados". Sin embargo, en enero de 1945, algunos parientes y amigos de

---

(5) En la lista publicada por Eguino aparecen los nombres de un general, dos tenientes coroneles, dos ingenieros, dos profesores de Universidad. Fuentes bien informadas afirman que no ménos de 130 personas fueron asesinadas durante las represiones de noviembre, incluyendo a obreros, estudiantes y militares.

esos Senadores descubrieron los cadáveres en un precipicio, semicomidos por los buitres. Tan pronto como el Gobierno supo esto, varias otras personas que habían tenido algo que ver con estos crímenes fueron también asesinadas para bo-rrar huellas... Entre las nuevas víctimas, aparece el nombre del Mayor Edmundo Soto, cuyo cuerpo fué arrojado también en otro precipicio del camino a Yungas.

5) Noviembre de 1944. Los 25 miembros de la minoría parlamentaria (en una Convención de 139 personas donde el MNR se había asegurado mayorías gracias a la ayuda monetaria que recibió del Gobierno en las elecciones de Julio de 1944) tuvieron que buscar refugios en las Embajadas o esconderse donde pudieron.

En Diciembre de 1944 las credenciales del Diputado por La Paz. José Antonio Arze, fueron canceladas, alegando la calumniosa imputación de que "había pedido la intervención armada de los Estados Unidos contra Bolivia". Mientras la Convención funciona privada de la presencia de la minoría parlamentaria, continúa el envío de presos políticos a Coati, la censura a la prensa, etc. Al reabrirse las sesiones de la Convención el 1º de Julio de 1945, tiene que suspendérselas por falta de quórum. Tiene que llamarse a suplentes para llenar los vacíos dejados por los Convencionales asesinados o desterrados. Este Parlamento celebra sus sesiones en medio del hostil silencio de la opinión pública, aterrorizada pero no subyugada. El país entero repudia al régimen que se ha manchado con la sangre de ilustres patricios y líderes políticos.

6) Julio de 1945. El Gobierno impide a los Diputados

BIBLIOTECA
JORGE ESCOBARI
CUSICANQUI

del PIR, desterrados en Chile, su reingreso a Bolivia y hace prácticamente imposible a otros Diputados su concurrencia a las sesiones de la Convención ("La Prensa", Nueva York, julio de 1945). Es así cómo empieza a cumplirse la promesa de democratización hecha en Chapultepec y ratificada en San Francisco... Los Diputados del PIR hacen una pública declaración en Santiago, llamando otra vez la atención del mundo civilizado hacia la grave situación existente en Bolivia.

7) Recientes noticias de La Paz informan que el edificio de la Universidad en dicha ciudad había sido ocupado por fuerzas militares ("La Prensa", N. Y.,, Julio de 1945). El Rector de esa Universidad — Dr. Héctor Ormachea Zalles, reciente húesped del Departamento de Estado en los Estados Unidos — fué reelegido en abril de 1945 por una abrumadora mayoría de votos contra los grupos nazifascistas que le hacían oposición, respaldados por el Gobierno. Las Universidades son autónomas en Bolivia desde 1931. Su autonomía está garantizada en una Sección Especial de la Constitución Política, hecho que explica la presencia de varios profesores antifascistas en esos centros de cultura. El intento de barrer con esos elementos progresistas, echándolos del último reducto de pensamiento libre que ha quedado en Bolivia, es otra evidencia del barbarismo nazi reinante en mi país. (6).

---

(6) El Presidente de la Federación Universitaria Boliviana (FUB), así como otros importantes líderes estudiantiles en Bolivia, han sido sañudamente perseguidos desde no-

En el limitado espacio de que dispongo, no me es posible mencionar otras trasgresiones contra los derechos del Pueblo Boliviano. Pero aun considerando sólo lo que aquí se ha presentado, creo que hay bastante fundamento para afirmar que el Nazifascismo Boliviano ha estado ejerciendo aun mayores violencias y atropellos que su hermano mayor, el argentino.

Pasemos ahora a dar otra ojeada al campo de la situación internacional.

EL RETORNO DE LOS NAZIFASCISTAS AL PODER

Es posible que cuando Mr. Avra Warren, afirmó que el Mayor Villarroel se había comprometido a "deshacerse" de los dirigentes del MNR, hubiese gente que creyera eso de buena fe, y que, en vista de tal promesa de "desnazificación parcial", aceptase otorgar el reconocimiento de junio. Y digo "desnazificación parcial", pues la salida de los miembros del MNR de la Junta, seguía dejando en el poder a todos los militares-ministros tachados como nazis por el Departamento de Estado, incluyendo al propio Villarroel. Pero no hubo ni tal desnazificación parcial.

En febrero renunciaron a su calidad de ministros Carlos Montenegro y Augusto Céspedes. En marzo el Ministro Víctor Paz Estenssoro, Jefe del MNR, también dimitió. Poco antes de las elecciones de julio, Paz Estenssoro y Cés-

---

viembre de 1944. Bejarano, Presidente de la FUB, publicó recientemente un Manifiesto en Santiago, poniendo en claro esta situación.

pedes recibieron ayuda financiera así como apoyo de autoridades para candidatear a Convencionales. Montenegro no se presentó a candidato, porque ningún distrito quería oír de su nombre, desprestigiado como el que más (entre otras razones porque Montenegro, en su breve gestión de Ministro de Agricultura, se había complicado ya en un contrabando de goma a la Argentina). Pues bien: a sólo pocos días de los salvajes crímenes de noviembre, Villarroel no halló mejor solución para salvarse de la crisis, que llamar nuevamente a su Gabinete a Paz Estenssoro, llamar a otros dos miembros más del MNR a las carteras de Trabajo y Agricultura, y enviar a Montenegro como Embajador a México y a Céspedes como Embajador al Paraguay... Y allí están todavía ellos....

El cinismo no conoce límites: Al ser convocada la Conferencia Interamericana de México, el Gobierno de Villarroel designó como miembros de la Delegación Boliviana a Paz Estenssoro, a Montenegro y a otros connotados Nazifascistas. Y el excenciller Padilla, cuando los antifascistas bolivianos protestaron por esos hechos, procedió a encarpetar los documentos acusatorios...

Desde el punto de vista de las fuerzas antifascistas bolivianas, la bienvenida otorgada a los Nazis disfrazados de "demócratas", ha constituído un signo sumamente desalentador de lo poco que significa en los hechos la cacareada solidaridad internacional de las corrientes democráticas.

En cuanto a las relaciones diplomáticas del Gobierno de Bolivia con la Argentina, huelga decir que han sido cordialísimas en todo momento. La Argentina, junto con la España de Franco, fueron los únicos países que reconocieron

a Bolivia durante el período de la cuarentena diplomática. Y Bolivia, tanto en México como en San Francisco, figuró, naturalmente, entre las más decididas defensoras del régimen nazifascista de Perón-Farrell.

MENTIRAS DEMAGOGICAS DE LOS NAZIFASCISTAS BOLIVIANOS.

He hallado más de una persona de convicciones sinceramente democráticas y hasta socialistas, pero desconocedora de la situación boliviana, que me ha dicho:

"Convengo con usted en que los militares y civiles que hoy gobiernan en Bolivia pudieron haber tenido inclinaciones nacistas, pero ¿no se han "corregido" una vez que las realidades del poder les han mostrado la necesidad de apoyar a las Naciones Unidas? ¿No están, además, realizando una obra favorable a los obreros y a los indios de Bolivia a quienes tenía tan oprimidos la Gran Minería? ¿No hay un poco de apasionamiento en usted al juzgar a su Gobierno, por el hecho de que hubiera atentado contra su vida?"

Y ante argumentos de esta naturaleza, mi respuesta ha sido:

—No hay tal enmienda en los Nazifascistas de mi país. Lo que hay es camouflage, y del tipo más cínico. Es evidente que, desde el primer día de su "golpe", los complotadores se apresuraron a declarar que estaban en un 100 por ciento contra el Eje, pero íntimamente anhelaban el triunfo de Hitler en Europa. Caído éste, su hipocresía tendrá que recrudecer, como ha sucedido con Franco y con los Perón-Farrell. Además, dependiendo Bolivia, económicamente, de

los Estados Unidos e Inglaterra, lo que los Nazifascistas bolivianos pudieran hacer contra las Naciones Unidas es muy poco, pero no por eso deja de ser absurdo el hecho de que la opinión democrática internacional confíe ahora la tarea antifascista de Post-guerra justamante a aquellos que más habían cooperado con el Nazifascismo hasta hace apenas dos años. . .

Aunque los miembros del presente Gobierno emprendieron ruidosas campañas contra los intereses de la Minería, prometiendo "nacionalizar las minas" antes de su llegada al poder, todo lo que han hecho desde que a él ascendieron, ha sido adoptar aparentes medidas de "nacionalismo económico", con propósitos claramente demagógicos. Recientemente Paz Estenssoro, reproduciendo un Decreto lanzado por Bush en 1939, obtuvo la promulgación de un Decreto que, en uno de sus artículos, establece que los exportadores mineros se hallan obligados a transferir el 100 por ciento de sus divisas al Estado, pero en el mismo Decreto figuran otros artículos que desnaturalizan totalmente los efectos de la pretendida "nacionalización" del cambio exterior.

Aparte de eso, el Gobierno ha estado ejerciendo un verdadero chantaje sobre los exportadores mineros. Mientras asegura a los trabajadores que se están tomando medidas contra los capitalistas, agentes del Gobierno sostienen entrevistas secretas con representantes de las grandes empresas para decirles que el Estado se entenderá con ellos si pagan puntualmente sus impuestos, si no se comprometen en actividades subversivas, etc. Es decir el mismísimo truco demagógico empleado por Perón como Ministro del Trabajo en la Argentina.

Y la incompetencia de los "financistas" del régimen para resolver los problemas económicos de Bolivia no puede ser más deplorable. Tal estado de cosas explica la extrema falta de confianza demostrada tanto por el capital nacional como por el capital extranjero hacia el Gobierno de Bolivia. Su falta de idoneidad intelectual y su poca honestidad moral mantienen a todos los hombres de negocios sumamente suspicaces respecto a la suerte que pudieran correr sus inversiones. Y, por otro lado—como sucede en la Argentina—las clases trabajadores no venales, se sienten también defraudadas frente a un régimen que promete mucho y no realiza nada. Ello explica cómo, a pesar de sus antagonismos, las clases trabajadoras y los empleadores hayan llegado a formar, en cierta medida, un verdadero Frente Común contra el régimen nazifascista imperante en el país.

En cuanto a los trabajadores de las minas, su situación es mucho peor que antes. Y el costo de la vida ha subido para todas las class sociales. (7) Los únicos que se enriquecen en forma ilícita son los militares y los altos funcionarios del MNR.

Hace algunas semanas, el Gobierno promovió la reunión de un llamado "Congreso Indigenista", que fué la más risible comedia: cuando algunos indios, tomando en serio la agitación "agrarista" del Gobierno, empezaron a desarrollar actividades contra los grandes hacendados, las policías

---

(7) Se han dictado algunos Deretos elevando los salarios, pero, como no se han tomado simultáneas medidas para limitar los precios, la situación de las clases trabajadoras ha empeorado en vez de mejorar.

los apresaron como a "comunistas", como a agentes del "pirismo", y el propio Villarroel, en un discurso de clausura de ese Congreso, se vió precisado a decir a los indios que el Gobierno estaba dispuesto a ayudarlos, pero que la obligación de ellos era seguir siendo obedientes con sus patrones. . .

La miseria feudal de los indios—dos millones sobre una población total de tres millones y medio—es la de siempre, y peor acaso, pues el parasitismo militar y burocrático, habituado a vivir del trabajo de los campesinos, ha tenido que reforzar sus métodos de exacción, en el más perfecto acuerdo con los viejos explotadores de los desvalidos indígenas.

—El hecho de haber sido objeto de una agresión personal, no influye para nada en mis juicios sobre la situación boliviana. Algunas medidas drásticas—que parecen inevitables en toda revolución verdadera—podrían quizá hasta justificarse si fuesen la consecuencia de un proceso verdaderamente renovador. Pero el caso no es ése: lo que hay es que el régimen allá gobernante se ha hecho culpable de infames asesinatos, y ni siquiera tiene en su descargo el haberlos perpetrado en el propósito de acometer reformas de carácter social. A más de vulgares asesinos, los hombres del régimen hoy gobernante en Bolivia son pedestres aprovechadores de las ventajas materiales que da el poder retenido por la fuerza de las ametralladoras. . .

LA UNION DEMOCRATICA BOLIVIANA. COALICION ANTIFASCISTA

En mayo de 1944, hallándome todavía yo en Bolivia, se organizó la Unión Democrática Boliviana, a base del Par-

tido Socialista, el Partido Republicano Socialista, el Partido Republicano Genuino y el PIR. La UDB en el artículo 2º de su Pacto de Coalición, aprobó un Programa de 5 puntos que dicen, textualmente:

1º—Por la extirpación del Nazifascismo y por la completa solidaridad con la causa de las Naciones Unidas.

2º—Por la constitucionalización del país y por la efectividad de las libertades políticas.

3º—Por la más amplia protección a las clases trabajadoras y por el respeto de sus libertades sindicales.

4º—Por un plan práctico e inmediato para el abaratamiento de la vida.

5º—Por la organización de un Consejo de Economía Planeada que ponga las riquezas nacionales al servicio del país.

La UDB presentó listas conjuntas de Diputados y de Senadores en las elecciones de julio de 1944, y obtuvo resonantes triunfos en las principales ciudades de la República. Al iniciarse las labores parlamentarias en agosto de 1945, sus Representantes votaron contra la presidencia de Villarroel por considerarla inconstitucional, denunciaron valientemente los atropellos que el Gobierno venía cometiendo, y esto determinó la hostilidad que los Nazifascistas desencadenarían contra ella, especialmente a partir de noviembre de 1944.

La mayoría de los dirigentes de la UDB—los que se salvaron de los asesinatos—están ahora exilados en Chile, Pe-

rú, Argentina, etc. (8) En junio de 1945, un acta de reorganización de la UDB ratificó la necesidad de luchar conjuntamente contra el Nazifascismo boliviano, aceptó la incorporación de representantes del Partido Liberal y nombró Presidente de la UDB al doctor Luis Fernando Guachalla, el último Embajador democrático que Bolivia tuvo en Washington, y a quien los Nazifascistas destituyeron en diciembre de 1943.

LA U. D. B. es una organización similar a "Patria Libre" de la Argentina, la organización de exilados antifascistas que luchan contra Perón-Farrell.

La UDB, al igual que Patria libre, está articulada con un movimiento de **underground** que actúa dentro de Bolivia, ajustándose a las limitadas posibilidades permitidas allá por el terrorismo policiaco.

Los antifascistas bolivianos esperamos que los antifascistas de los Estados Unidos y de otros países, se enteren de lo que sucede en mi patria y nos presten la cooperación democrática que es indispensable para la final consolidación de la victoria de las Naciones Unidas en este Hemisferio.

Nueva York, 17 de julio de 1945.

---

(8) Aparte de los líderes de la UDB, hay numerosos exilados de todas las clases sociales y de todos los Partidos Políticos. Nunca conoció Bolivia una emigración tan masiva por razones políticas. La absoluta falta de garantías prevaleciente en Bolivia hoy, ha movido también a muchos ciudadanos a expatriarse voluntariamente.

EPILOGO

Escribo estas líneas días antes de embarcarme para Sur América. Dos meses han transcurrido desde que fué escrito el folleto "Bolivia under the Nazifascist terrorism", que verá la luz bajo los auspicios de la Liga Internacional para los Derechos del Hombre. Para poner al día los datos de esta publicación, juzgo, pues, indispensable, mencionar algunos hechos significativos de las últimas semanas:

1) A principios de agosto último, el Gobierno publicó un decreto de amnistía. Casi al mismo tiempo, Villarroel pedía al Gobierno argentino de Farrell que varios de los exilados que residían en Buenos Aires, fuesen confinados a diferentes provincias del territorio argentino. Farrell mismo declaró este hecho ante los periodistas. Tales confinamientos, que comprenden a Representantes ante el Congreso Boliviano, se hallan aun en vigor.

Acogiéndose al mismo Decreto, el doctor Waldo Alvarado, un médico afiliado al PIR, ingresó de Chile a La Paz a fines de agosto, y fué inmediatamente apresado.

Las personas presas o enviadas a Coati y otros lugares pasan de unas 40, encontrándose entre ellas el excanciller y director de "Los Tiempos", doctor Demetrio Canelas, el pro-

fesor de The American Institute de La Paz, Faustino Suárez, y muchos otros ciudadanos que son obreros, periodistas, estudiantes, dirigentes políticos, etc.

2) Con motivo de la Conferencia Mundial de Sindicatos Obreros en París, el Gobierno Boliviano contrajo compromiso con Vicente Lombardo Toledano, Presidente de la CTAL, para permitir que la Confederación Sindical de Trabajadores de Bolivia eligiese libremente sus Delegados ante dicha Conferencia. Lombardo me enseñó en Nueva York, el 3 de setiembre, un cable enviado de La Paz, en el que la CSTB le anunciaba haber designado a Aurelio Alcoba y Donato Flores Gironda (que son militantes del PIR). El Gobierno Boliviano eligió por su lado a Emilio Carbajal y Juan Lechín, miembros del Movimiento Nacionalista Revolucionario (Carbajal tiene un juicio pendiente por estafa de dineros al periódico fiscal "La Nación", en tiempos del presidente Busch). Podía esperarse que el Gobierno de Bolivia extendiese pasaportes a los 4 Delegados, pero falseando su palabra como de costumbre, no los otorgó a Flores Gironda y Alcoba, y se redujo a enviar a París a los nazifascistas Carbajal y Lechín. Seguramente que Lombardo y todos los representantes antifascistas que deben reunirse en Francia en este mes de setiembre, reaccionarán contra tal actitud.

3) La prensa anuncia que el Presidente Villarroel, durante su visita al Paraguay (setiembre) declaró a las agencias periodísticas que lo entrevistaron en Asunción que "la libertad de Bolivia es una realidad", agregando que los exilados políticos podían regresar a Bolivia, donde tendrían garantías ("La Prensa", setiembre 15, 1944, Nueva York).

En fecha 15 de setiembre, los dirigentes de los Partidos Políticos que forman la Unión Democrática Boliviana, expresaron ante la U. P. que las declaraciones de Villarroel no son exactas, y que la situación de terrorismo dentro del país continúa.

4) Varios órganos periodísticos de los Estados Unidos han venido suministrando mayores datos sobre la situación boliviana y denunciando enérgicamente los atropellos cometidos que han venido persistiendo aun después del Acta de Chapultepec y de la Carta de las Naciones Unidas suscrita por el Gobierno Boliviano. PM, en su edición de 30 de agosto y el "Washington Post", en la del 15 de setiembre, han registrado nuevas publicaciones referentes a Bolivia.

Cerramos este Epílogo trascribiendo un párrafo del editorial publicado en el último de los referidos periódicos:

"En la vecindad de Argentina, en Bolivia, donde el Gobierno de Villarroel fué instalado como un apéndice de la agresiva Argentina, las noticias verdaderas son silenciadas y un comentario sobre las condiciones peores que en la Argentina, podría ser hecho sólo con riesgo de la vida de un corresponsal. De tiempo en tiempo hemos informado acerca de los hechos que testimonian el reino del terror en La Paz. Esperamos que, en vista de nuestras obligaciones al Acta de Chapultepec, el Departamento de Estado urgirá a la Unión Panamericana que el problema boliviano sea ventilado. Entre tanto, las agencias noticiosas de los Estados Unidos, que han prestado tan valientes servicios en Buenos Aires, podrían también ocuparse del caso boliviano. En La Paz no

hay sino corresponsales de nacionalidad boliviana, y es muy humano que se vean cohibidos en su trabajo al tener en cuenta la lista de fusilados, exilados y personas perdidas que tuvieron la temeridad de indagar sobre lo que ha venido haciendo el gobierno de Villarroel".

Nueva York, 18 de setiembre de 1945.

ANEXOS

ANEXO No. 1

MEMORANDUM DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS A LAS CANCILLERIAS AMERICANAS

Relaciones del nuevo régimen boliviano con elementos hostiles a la defensa continental

El régimen boliviano actual se compone de dos grupos. Ocho de los miembros de la Junta y de los más altos funcionarios asociados con ella están afiliados al Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), y cinco son oficiales jóvenes con rango de mayor de ejército. Ambos grupos están bajo influencia nazi procedente tanto de Europa como de la América del Sur, y son francamente hostiles a los propósitos de la defensa interamericana.

Según informes recibidos: 1) el programa y la plataforma del MNR contiene elementos hostiles a los elementos continentales; 2) el MNR ha estado relacionado con grupos nazis en Alemania y en la Argentina; 3) los oficiales del ejército activamente vinculados con la Junta están bajo la influencia nazi; 4) la Junta recibió ayuda financiera de fuentes pro-nazis; y 5) desde que asumió el poder la actuación de la Junta indica que continúa sus relaciones con la Alemania nazi.

Este memorandum no trata de discutir extensamente la política interna de la revolución boliviana, sino que se limita exclusivamente a describir la filiación nazi del grupo que planeó y dirigió el golpe de Estado del 20 de diciembre.

Elementos hostiles a los intereses del Continente en la plataforma y el programa del Movimiento Nacionalista Revolucionario

Los principios proclamados por el MNR, según aparece en su plataforma oficial adoptada el 7 de junio de 1942 y reimpresa recientemente, revelan desde el principio hasta el fin el uso de lenguaje fascista al criticar otras formas de gobierno. En ella se desacredita generalmente la democracia llamándola "pseudo democracia" y "falsa y entreguista", y en ninguna parte del documento aparece una invitación a establecer una democracia limpia de estos calificativos oprobiosos. En el preámbulo histórico de la plataforma se describe la era presente como la de "la bancarrota de la democracia capitalista". En los escritos del MNR y notablemente en una obra de que es autor un diputado del MNR, Alberto Mendoza López, y que lleva un prólogo laudatorio de Carlos Montenegro, Ministro de Agricultura en el régimen actual, nunca se menciona la democracia como no sea con cinismo. A pesar de que el manifiesto del MNR proclama su fe en el pueblo boliviano de sangre india y de sangre mestiza, miembros del MNR han expresado en lenguaje típicamente nazi la doctrina racial antisemita nazi, en diatribas frecuentes contra "las maniobras del judaismo" y en sus demandas de "prohibición absoluta de la inmigración judía", lo que indica que el partido está infestado con las ideas nazis del exclusivismo racial.

La glorificación que hace el MNR del **Fuehrer Prinzip** y su defensa de un Estado todopoderoso al cual estén subordinados los derechos e intereses del individuo sigue bien de cerca el modelo nazi, y demuestra la falta de fe que tiene el partido en el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, frase que se ridiculiza de manera específica en los escritos del MNR.

Sobre todo, ni el manifiesto ni los folletos políticos del MNR condenan la agresión nazi, y ambos hacen caso omiso de la amenaza que significa la Alemania nazi para la seguridad del Hemisferio. Más aún, la actuación del MNR revela una actitud que es incompatible con la adhesión a la política continental de cooperación, y el partido se ha opuesto firmemente a cualquier acción del gobierno de Bolivia dirigida contra los agentes del Eje en ese país.

BIBLIOTECA
JORGE ESCOBA
CUSICANQUI

Relaciones del MNR con los nazis

El doctor Víctor Paz Estenssoro es el jefe del MNR. En enero de 1941 fué la figura central de un grupo formado en la Cámara por unos veinte diputados "independientes", en su mayoría gente joven, de los cuales algunos ya estaban bajo la influencia nazi. Antes de junio de ese año se decidió definitivamente por los nazis y se convirtió en asiduo visitante de la Legación alemana. Se sabe que ha recibido dinero de Ellsner y Flossbach, conocidos agentes nazis, por llevar a cabo labor de propaganda pro-alemana.

En el curso de estas transacciones acompañaban a Paz Estenssoro, Áugutos Céspedes, Carlos Montenegro y José Cuadros Quiroga, que están relacionados activamente con el régimen actual. Paz Estenssoro estaba relacionado también con un grupo de simpatizantes nazis en el ejército, que estaban bajo la influencia del mayor Elías Belmonte Pabón, de cuyas relaciones y simpatías pro-alemanas se trata en otra sección de este Memorándum.

Paz Estenssoro organizó el MNR en junio del año 1941, poco después de establecer estas relaciones con los nazis. En julio del mismo año, junto con otros miembros de su partido se vió envuelto en las actividades pro-nazis del mayor Belmonte, que llevaron al gobierno a destituir a Belmonte y a declarar persona no-grata al Ministro alemán Wendler. Augusto Céspedes y Carlos Montenegro, dos de los socios de Paz Estenssoro, que estaban relacionados activamente con los periódicos pro-nazis "La Calle" y "Busch", fueron arrestados y deportados al oriente de Bolivia. La inmunidad parlamentaria salvó a Paz Estenssoro de correr idéntica suerte.

Aunque de este modo cesó de actuar el Ministro alemán en La Paz, el Embajador alemán en Buenos Aires mantenía contacto con el grupo que en La Paz había estado bajo su control. En Buenos Aires, el Embajador alemán, ayudado desde Berlín por el mayor Belmonte, se asoció con Dionisio Foianini, en un complot para derrocar al Presidente Peñaranda. Foianini que fué Ministro de Estado en el gobierno de Bolivia, había sido destituído y estaba trabajando en Buenos Aires con los Yacimientos Petrolíferos Fiscales. A raíz del período de su asociación con el Embajador alemán, dedicóse a estable-

cer relaciones cada vez más estrechas con Paz Estenssoro, según se demostrará más adelante.

Las relaciones entre los periódicos bajo control alemán y el MNR se hicieron cada vez más evidentes. "La Calle" dirigida por Augusto Céspedes con la ayuda de subvenciones alemanas, había respaldado al MNR, y en el curso del año 1941 vino a ser el órgano oficial del partido.

Cuando se suprimieron "La Calle", "Busch" e "Inti", los diputados del MNR en el Congreso, acogiéndose a su inmunidad parlamentaria para no ser arrestados, distribuyeron una hoja suelta en las calle de La Paz en que se atacaba al gobierno de Peñaranda por haber suprimido dichos periódicos. Entre los firmantes de la hoja figuraban Jorge Lavadenz y Hernán Siles Zuazo, a quienes la actual Junta ha dado cargos públicos. Durante el año 1942, "La Calle" sirvió de órgano al partido, y sus artículos seguían la pauta de los discursos pronunciados en el Congreso por los diputados del MNR, al expresar antisemitismo, hostilidad a las democracias y otras doctrinas de origen nazi.

Al mismo tiempo, seguía recibiendo ayuda de los nazis. En julio de 1942, Paz Estenssoro y Céspedes manifestaron a un funcionario de la Embajada de los Estados Unidos que un artículo de Céspedes publicado en "La Calle", el 3 de julio, reflejaba no solo las ideas del periódico sino también las del MNR.

Los diputados del MNR abogaban en el Congreso porque Bolivia adoptara una política de neutralidad para con el Eje. Siete de los ocho diputados del MNR abandonaron la Cámara el 27 de noviembre de 1943, antes del voto final con que se aprobó la adhesión de Bolivia a la declaración de las Naciones Unidas, y uno de los dos votos en contra de la resolución lo emitió el octavo diputado. El MNR mantuvo una actitud sistemáticamente obstruccionista al emplear y fomentar en el Congreso prácticas que tenían por miras obstaculizar los esfuerzos del gobierno por lograr la aprobación de medidas legislativas que acelerasen el esfuerzo bélico. El MNR, fué, pues, responsable de que se impidiera la aprobación de acuerdos celebrados con los Estados Unidos sobre la producción de materiales estratégicos, así

como la de leyes que habilitaran al gobierno para controlar a los nacionales del Eje.

Relaciones con el régimen de Ramírez en la Argentina

En julio de 1943, Paz Estenssoro hizo un viaje a Buenos Aires, donde fué recibido cordialmente por el régimen de Ramírez, que entonces tenía un mes de existencia. El Presidente lo recibió dos veces, la primera oficialmente y la segunda confidencialmente; los círculos nacionalistas y militares de la Argentina le hicieron objeto de esmeradas distinciones, y se le asignó al mayor Llosa, de las fuerzas aéreas argentinas, para que sirviera de intermediario con la Presidencia y el Estado Mayor argentino. En un programa patrocinado por el gobierno, Paz Estenssoro pronunció un discurso por la Radio Prieto, estación que recibe subvenciones de fuentes alemanas.

En el Club del Plata, uno de los principales centros de operaciones de los políticos que apoyan al actual gobierno argentino, se celebró un banquete en honor de Paz Estenssoro y éste, en el discurso que allí pronunció, hizo hincapié en la fraternidad del MNR de Bolivia con el movimiento revolucionario de la Argentina, y expresó sus deseos de que se estableciera pronto en Bolivia un gobierno similar. Asistieron al banquete el general Basilio Pertiné, Alcalde de Buenos Aires y promotor de actividades nazis en la Argentina; Carlos Ibarguren, que por sus escritos está vinculado notoriamente con las ideas pro-alemanas y antidemocráticas; Julio y Rodolfo Irazusta, editores de la Voz del Pueblo, periódico pro-nazi, y otros prominentes partidarios del gobierno de Ramírez.

En aquella ocasión se hicieron planes para que la Argentina apoyara la revolución que había de estallar en Bolivia, y en la que Paz Estenssoro había de desempeñar destacado papel. Se afirma que para aquella época recibió ayuda financiera del Almirante Scasso, oficial argentino cuyas simpatías pro-nazis han sido de público conocimiento. También se hicieron arreglos para que los rebeldes obtuvieran armas en la Argentina. Parte de ellas fueron introducidas de contrabando en Bolivia por Julio Calvo, de quien se sabe que era agente del gobierno argentino.

La visita de Paz Estenssoro estableció relaciones directas con el régimen de Ramírez en Buenos Aires. Estas relaciones las continuó manteniendo Dionisio Foianini, boliviano empleado en YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) en Buenos Aires. Foianini sostenía estrechas relaciones con el mayor Belmonte y estaba en íntimas relaciones con oficiales del ejército argentino antes de la revolución de La Paz. A su regreso a La Paz, llevó al nuevo régimen revolucionario un mensaje del coronel Perón sobre la política exterior de Bolivia. Esto demuestra las relaciones confidenciales que existen entre el gobierno de Ramírez y el grupo boliviano representado por Foianini. Además de la actuación de Foianini en Buenos Aires, se mantenían relaciones a través del padre Wilkinson, sacerdote argentino íntimo amigo del Presidente Ramírez, que visitó La Paz poco antes de la revolución del 20 de diciembre. Se sabe que para esa época el hermano de Paz Estenssoro estaba en contacto con funcionarios argentinos y agentes alemanes, probablemente en Buenos Aires.

La influencia argentina en La Paz recibió nuevo ímpetu con el general Martín Gras, Embajador argentino nombrado por el Presidente Ramírez, quien demostró gran interés en la participación que tuvo Paz Entenssoro en la interpelación en que se atacó a Peñaranda en el Congreso. El gobierno de Ramírez comisionó al general Gras para que organizara un servicio secreto especial que funcionara en los países vecinos de la América del Sur.

En setiembre de 1943 un grupo de miembros del MNR, encabezado por Paz Estenssoro, dirigió una nota al Almirante Storni, Ministro de Relaciones Exteriores de la Argentina, en que se expresaba su aprobación de la neutralidad argentina y condenaba la nota con que el gobierno de los Estados Unidos contestaba a la petición de armas hecha por el gobierno argentino. No podría ofrecerse evidencia más convincente del repudio de la política de cooperación interamericana por el MNR y de su indiferencia hacia la causa de las Naciones Unidas.

Relaciones del ejército con elementos hostiles a los intereses del Continente

Durante los años que precedieron al comienzo de la presente

guerra las potencias del Eje hicieron esfuerzos persistentes para lograr influencias en el ejército boliviano. En años recientes un gran número de oficiales bolivianos visitaron Alemania e Italia con el propósito de hacer estudios avanzados o especializados de la ciencia militar, bajo los auspicios de los gobiernos de esas dos naciones. Al mismo tiempo se les catequizó en las ideas políticas del Eje. También se creó un centro de influencia fascista en la Escuela de Guerra del Ejército boliviano en Cochabamba, donde oficiales alemanes y una misión militar italiana enseñaron desde enero de 1938 hasta noviembre de 1941.

Entre los oficiales más jóvenes del ejército de Bolivia, el líder del elemento pro-alemán era el mayor Elías Belmonte Pabón. Sirvió como jefe de la Policía Nacional y Ministro de Gobierno durante la administración del Presidente Busch, hasta que éste, que temía su insaciable ambición, le nombró agregado militar de Bolivia en Berlín. En Alemania, Belmonte se convirtió totalmente a las doctrinas nazis. Sus empeños en 1941 para hacerse de partidarios en el ejército boliviano los llevaba a cabo en estrecha colaboración con los nazis. Se mantenía en comunicación secreta con sus amigos de Bolivia a través de la Embajada alemana, y llegó a enviar cartas a oficiales del ejército de Bolivia en que expresaba que contaba con su ayuda cuando regresara a ponerse a la cabeza de un movimiento que "salvaría a Bolivia".

Fué destituído del ejército cuando se descubrieron sus actividades subversivas, y permaneció en Alemania, donde continuó disfrutando de privilegios diplomáticos, a pesar de haber cesado en sus funciones oficiales. Es curioso que en una época en que era muy difícil viajar por Europa excepto con la aprobación de las autoridades alemanas, a Belmonte se le hacía posible viajar extensamente por el Continente. En varias ocasiones, a partir de 1941, hizo viajes a España y Portugal, donde trataba con conocidos agentes nazis. En 1943 se puso en comunicación en Lisboa con su cuñado Rubén Sardón, quien hizo un viaje hasta Europa expresamente con ese objeto, y por conducto de él entabló correspondencia con Dionisio Foianini, el agente en Buenos Aires del grupo boliviano que preparó el reciente golpe de Estado. Durante todo el período de su residencia en Eu-

ropa, las relaciones de Belmonte con los alemanes fueron íntimas. Usando el pseudónimo "Don Juan", él ha radiodifundido en español en programas de onda corta controlados por los alemanes y dirigidos a la América del Sur.

Es digno de notarse que algunos de los militares que figuran en el presente régimen boliviano están relacionados íntimamente tanto con el mayor Belmonte como con el centro de influencia alemana de Cochabamba. El mayor Gualberto Villarroel, Presidente de la Junta que ha asumido el poder en Bolivia, fué durante muchos años amigo íntimo del mayor Belmonte. Anteriormente había estado adscripto a la guarnición de Cochabamba, y a raíz de la destitución de Belmonte del ejército, apadrinó un movimiento para recaudar fondos militares con que respaldar a Belmonte. En este esfuerzo le ayudó su compañero, el mayor Ponce, también admirador ardiente de Belmonte. Mientras asistía como miembro de la Delegación boliviana a la inauguración del Presidente Morinigo del Paraguay, en agosto de 1943, Villarroel, que ha hecho declaraciones públicas manifestando su predilección por el gobierno totalitario, expresó la esperanza de que Bolivia siguiera pronto el ejemplo de la Argentina y estableciera un gobierno autocrático. El mayor Celestino Pinto, uno de los principales líderes militares de la reciente revolución, estaba destacado en Cochabamba cuando estalló ésta.

Los partidarios del MNR y los miembros del grupo militar a que antes se hace referencia figuran de modo prominente en el presente régimen. Villarroel es Presidente de la Junta, y Paz Estenssoro es Ministro de Hacienda y Estadística. Ponce, que con Villarroel vino a la ayuda de Belmonte después del complot de 1941, es Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones. Montenegro, que fué director del periódico "Busch" y fué uno de los firmantes de la hoja suelta que atacaba al gobierno por haber suprimido los periódicos "La Calle", "Busch" e "Inti", es Ministro de Agricultura. Chacón, que defendió a Belmonte en la Cámara de Diputados en 1943, es Ministro de Economía, y Céspedes, Director de "La Calle", es Secretario General de la Junta.

Además de estos hombres, se le ha ofrecido la dirección de los Yacimientos Fiscales bolivianos a Lavadenz, que también firmó la hoja

suelta que defendía a "La Calle", "Busch" e "Inti". Dionisio Foianini, que servía de intermediario en Buenos Aires, ha estado actuando en dicha ciudad de agente del régimen que acababa de establecrse.

Relaciones continuas entre la Junta y elementos hostiles a los intereses continentales desde diciembre de 1943 hasta la fecha

La evidencia anterior de la actitud de la Junta y de sus relaciones la comprueban de manera significativa algunos de sus actos inmediatamente antes y después de la revuelta, a pesar de las declaraciones que con miras a tranquilizar los ánimos han hecho públicas desde que se efectuó el golpe de Estado. En La Paz los conspiradores se mantenían en contacto con sus patrocinadores de Alemania por mediación de José del Castillo, Encargado de Negocios de la Legación española en La Paz, que es falangista activo y decidido defensor de las teorías y prácticas fascistas y antidemocráticas, y que con frecuencia viajaba entre La Paz y Buenos Aires. Este se encontraba en Buenos Aires en el momento de la revolución, pero regresó a La Paz inmediatamente después. Por conducto de José Luis Aranguren, Oficial Mayor de la Legación Española y líder de la falange española en La Paz, agentes alemanes y argentinos contribuyeron con tres millones de bolivianos a los gastos del golpe de Estado. El hecho de que días antes de la revolución se arrestara a Araoz, joven boliviano partidario del nacismo, mientras trataba de entrar al país desde la Argentina con 65,000 pesos argentinos en su persona, es otra demostración de que se mantenía un contacto continuo con los patrocinadores argentinos de la revolución.

Desde que la Junta asumió el poder, el 20 de diciembre de 1943, ha expedido órdenes secretas para facilitar el regreso a Bolivia a agentes alemanes a quienes había expulsado el gobierno de Peñaranda. Se ha permitido el regreso de Wilhem Kyllmann, prominente comerciante de La Paz, que servía de intermediario principal a Alemania en el suministro de dinero y subvenciones para la labor de propaganda y sabotaje nazi. Desde su expulsión él residía en Buenos Aires.

Además, la Junta ha declarado en vigor leyes antisemitas ante-

riores, No debe pasarse por alto que en La Paz uno de los principales objetivos de la turba en sus actos de violencia era apedrear el Hotel Sucre Palace, cuyos dueños y administradores son judíos, y destruir ciertas propiedades de comerciantes judíos.

La violencia de la turba en La Paz, manipulada por la Policía de Tránsito que había organizado el mayor Taborga como vanguardia de la revuelta, se dirigió también contra La Razón, el periódico más decididamente pro-aliado de La Paz, de cuya popularidad es prueba el hecho de que su circulación sobrepasa a la de todos los demás periódicos de Bolivia juntos. Las oficinas de este periódico y las Embajadas de Colombia y de los Estados Unidos fuéron apedreadas, lo que revela la hostilidad de las turbas organizadas contra las naciones unidas.

APENDICE AL MEMORANDUM ANTERIOR

MAYOR GUALBERTO VILLARROEL.—Presidente de la Junta.
Oficial de Estado Mayor y amigo íntimo del mayor Belmonte Pabón durante muchos años. Sirvió a las órdenes de Belmonte, y después que éste fué destituído ayudó a conseguir fondos militares para Belmonte.

Villarroel está completamente penetrado de las ideas fascistas, y cuando estuvo en Paraguay en agosto de 1943, con motivo de la inauguración del Presidente Morinigo, declaró que Bolivia seguiría el ejemplo de la Argentina pronto, estableciendo al igual que ésta un gobierno militar antidemocrático.

MAYOR ALBERTO TABORGA.—Ministro de Gobierno.
Director de la Policía del Tránsito de La Paz. Hizo vestir camisas negras a los hombres bajo su mando, y los entrenó para que sirvieran de vanguardia de la revuelta. Taborga estuvo en Buenos Aires en noviembre de 1942 con el propósito aparente de hacer arreglos para la manufactura de placas de automóviles, asunto que fácilmente podía haberse tramitado por correspondencia.

Ambicioso, sin escrúpulos y cruel, Taborga ha actuado con extremo rigor contra el elemento trabajador. Recientemente se vió envuelto en un duelo con Guillermo Gutiérrez, periodista boliviano partidario de las Naciones Unidas, quien huyó del país a raíz de la revuelta, para salvar la vida.

VICTOR PAZ ESTENSSORO.—Ministro de Hacienda.
Fundador y líder del Movimiento Nacionalista Revolucionario, de cuya plataforma el primer objetivo es oposición a la "democracia falsa y entreguista". El movimiento es antisemita y apoya los principios totalitarios. Paz Estenssoro mantenía relaciones con agentes nazis y aceptaba fondos de ellos.

CARLOS MONTENEGRO.—Ministro de Agricultura.
Es abiertamente partidario de los nazis. Se jactó ante un funcio-

nario de la Embajada de los Estados Unidos de que recibía sueldo del Ministro Alemán pero que si se le pagaba lo suficiente se pasaría al lado de los Estados Unidos. Tanto a él como a Céspedes se les oyó manifestar que Belmonte constituía la esperanza de Bolivia.

GUSTAVO CHACON.--Ministro de Economía Nacional.

Fué uno de los principales partidarios de Paz Estenssoro en el Congreso. Declaró en el Congreso que Belmonte era "un jefe militar que es todo honor e interés cívico".

MAYOR ANTONIO PONCE.—Ministro de Obras Públicas.

Ardiente admirador del mayor Belmonte, partidario de las ideas nazis y, según informes, miembro de la Falange boliviana. El mayor Ponce se unió a Gualberto Villarroel, Presidente de la Junta, para apadrinar una petición que tenía por fin conseguir fondos militares para el mayor Belmonte. En el Colegio del Estado Mayor del Ejército escribió una tesis en la que decía que el agresor eran los Estados Unidos y no el Japón.

MAYOR JORGE CALERO.—Ministro de Educación y Asuntos Indígenas.

Calero cayó bajo la influencia italiana en 1938, cuando fué a Italia a estudiar con varios oficiales bolivianos en una misión cultural.

AUGUSTO CESPEDES.—Secretario General de la Junta.

Director de "La Calle", periódico encarnizadamente antisemita y órgano oficial del MNR, el cual se sabe que recibía subsidio de los alemanes.

Entre el elemento civil, era uno de los principales partidarios del Mayor Belmonte. Refiriéndose a Belmonte, él y Carlos Montenegro, actual Ministro de Agricultura, le llamaron "la esperanza de Bolivia".

JUAN LUIS GUTIERREZ GRANIER.—Alcalde de La Paz.

Es íntimo de todos los líderes del MNR y era miembro del Cer-

cle Francais, institución que era partidaria decidida del gobierno de Vichy.

JULIO ZUAZO CUENCA.—Prefecto de La Paz.

Zuazo Cuenca pertenecía tanto al Club Alemán como al Cercle Francais.

DIONISIO FOIANINI.

Foianini, ex-Ministro de Minas y Petróleo, que había estado desterrado en la Argentina desde 1941 debido a su participación en las actividades subversivas de Belmonte, salió en avión para La Paz dos días después de la revolución, después de celebrar conferencias telefónicas con José Tamayo, Ministro de Relaciones Exteriores de la Junta revolucionaria, llevando mensajes del coronel Juan Perón a la Junta y al Embajador argentino en La Paz.

Foianini ha estado actuando como representante de Paz Estenssoro en Buenos Aires.

Antes de ser desterrado, Dionisio Foianini y sus dos hermanos Juan y Angel, eran los líderes de la fracción de Belmonte en el centro pro-nazi de Santa Cruz. En 1939 se hizo de renombre al abogar porque se estrecharan las relaciones comerciales entre Bolivia y Alemania".

Nota.—El precedente documento es trascripción íntegra y literal del Memorándum puesto en circulación en enero de 1944 por Mr. Cordell Hull, Secretario de Estado de los Estados Unidos, entre las Cancillerías Americanas, y que apareció inserto en el libro de Alberto Ostria Gutiérrez, "Una Revolución tras los Andes", Santiago de Chile, Editorial Nascimento, 1944, páginas 220-237.

ANEXO No. 2

PACTO DE COALICION

CAPITULO I.—COMPOSICION DE LA UNION DEMOCRATICA BOLIVIANA (DB)

Art. 1º—Las unidades que pactan la formación de la UNION DEMOCRATICA BOLIVIANA (UDB), son las siguientes: 1) Partido Republicano Genuino; 2) Partido Republicano Socialista; 3) Partido Socialista; 4) Partido de la Izquierda Revolucionaria.

Art. 2º—Los Partidos y organizaciones que, una vez publicado este Pacto, se adhieran a sus BASES, ingresarán como unidades de la Unión, siempre que sean aceptados por unanimidad de votos de las unidades fundadoras.

CAPITULO II.—PROGRAMA DE LA UDB.

Art. 3º—La UDB adopta un programa mínimo que comprende los siguientes puntos:

1) Por la extirpación del Nazifascismo y por la completa solidaridad con la causa de las Naciones Unidas.

2) Por la constitucionalización del país y por la efectividad de las libertades políticas.

3) Por la más amplia protección a las clases trabajadoras y por el efectivo respeto a sus libertades sindicales.

4) Por un plan inmediato y práctico para el abaratamiento de la vida.

5) Por la organización de un Consejo de Economía Planeada que ponga las riquezas nacionales al servicio del país.

Art. 4º—Los Partidos pactantes conservan su independencia doctrinal para la defensa de sus programas propios, que no están en contradicción con el programa mínimo expuesto en este Pacto.

CAPITULO III.—COALICION ELECTORAL

Art. 5º—Los Partidos coaligados acordarán un plan coordinado de listas electorales para su concurrencia a las elecciones de julio de 1944.

CAPITULO IV.—ORGANIZACION

Art. 6º—Habrá una Junta Central de la UDB, con dos representantes por cada Partido. Los Jefes de los Partidos coaligados constituyen el Comité Ejecutivo de la UDB. Con los miembros de la Junta Central se organizarán las Secretarías que sean necesarias para las tareas de la coalición.

Art. 7º—Habrá Comités Regionales en las capitales de Departamento y en las provincias, formados por el concurso de las unidades coaligadas.

Art. 8º—Se constituirán 4 principales comités mixtos, con Oficinas centrales en La Paz y Oficinas Regionales en toda la República:

1) De Estadística y Control de Registros Cívicos; 2) De Prensa y Propaganda; 3) De Finanzas; 4) De Defensa.

Art. 9º—La UDB tomará los acuerdos que sean necesarios para la eficaz ejecución de este Pacto y los hará públicos mediante comunicados.

CAPITULO V.—CASO DE ABSTENCION ELECTORAL

Art. 10º—En el caso de que las garantías electorales no se hagan efectivas para los Partidos coaligados, la UDB decretará la abstención general.

El presente Pacto de Coalición fué suscrito en la ciudad de La Paz, a los veinticuatro días del mes de mayo de mil novecientos cuarenta y cuatro, en cuatro ejemplares, por los Jefes de los partidos pactantes, previa la autorización de sus respectivos Comités Directivos.

(Fdos.) Juan José Campero, por el Partido Republicano Genuino.—Waldo Belmonte Pool, por el Partido Republicano Socialista.—Max Atristaín, por el Partido Socialista.—José Antonio Arze, por el Partido de la Izquierda Revolucionaria.

ANEXO No. 3

PRIMER MANIFIESTO QUE PUBLICO LA UDB EN VISPERAS DE LAS ELECCIONES DE JULIO DE 1944

(Trascrito de volante impreso en la "Editorial la Paz", La Paz)

La Unión Democrática Boliviana fundada el 24 de mayo último y constituída por los Partidos Republicano Socialista, Republicano Genuino, Socialista y PIR, cree indispensable dirigirse a la ciudadanía del país, en vísperas de las elecciones para convencionales, convocadas para el 2 de julio próximo.

SU PROGRAMA

El Programa sustentado por la U.D.B. se dió ya a conocer por la prensa al publicarse el pacto de coalición en fecha 31 de mayo. Fué sintetizado en los puntos siguientes:

1º—Por la extirpación del nazifascismo y por la completa solidaridad con la causa de las naciones unidas.

2º—Por la constitucionalización del país y por la efectividad de las libertades políticas.

3º—Por la más amplia protección a las clases trabajadoras y por el efectivo respeto a sus libertades sindicales.

4º—Por un plan inmediato y práctico para el abaratamiento de la vida.

5º—Por la organización de un Consejo de Economía Planeada que ponga las riquezas nacionales al servicio del país.

Los partidos pactantes, aunque expresaron su pleno asentimiento respecto a los cinco puntos enunciados, se han reservado en un artículo del pacto, el derecho de seguir luchando con autonomía por sus programas propios.

UN PLAN CIVICO DE LARGO ALCANCE

La idea esencial en que se inspiraron los cuatro partidos para formar la UNION DEMOCRATICA BOLIVIANA, fué la de conjuncionar la acción de las fuerzas democráticas más responsables del país, con la patriótica mira de afrontar los graves problemas de la guerra y de la post-guerra, en la forma más conveniente para los intereses generales de la Nación. Ningún partido aislado, ningún grupo, ningún individuo, están en condiciones de resolver por sí solos los complejos problemas económicos, políticos y sociales que el conflicto mundial ha planteado a todas las naciones. En tal virtud, la U.D.B. aunque en su pacto acordó también una lucha conjunta en las elecciones de julio, es algo más que una pasajera alianza para un episodio eleccionario. La U.D.B. es un frente que tiene el propósito de realizar un plan de acción cívica a largo plazo, tratando de coordinar la labor de grupos políticos antes atomizados y, por eso mismo, condenados a la ineficiencia en muchos de sus empeños.

LA LUCHA CONTRA EL NAZIFASCISMO

En segundo lugar, la U.D.B. surgió de la imperiosa necesidad de salvar a Bolivia de la amenaza del nazifascismo. Es un hecho indiscutible que la Revolución del 20 de diciembre fué planeada y ejecutada por grupos militares y civiles ampliamente conocidos por sus antecedentes de simpatía hacia el eje. Produido el golpe que derrocó al obierno del General Peñaranda, los dirigentes del nuevo régimen se apresuraron a declarar que se adherían á la causa de las Naciones Unidas y que, en lo interno, se mantendrían fieles a los principios democráticos consagrados por la Constitución de 1938. Las Cancillerías de las Naciones Unidas no se dejaron convencer tan fácilmente por estas simples declaraciones, y se abstuvieron de reco-

nocer al nuevo gobierno hasta hace apenas pocos días. Parece que la opinión extranjera ha hallado en el Gobierno del Mayor Villarroel bastantes pruebas de desvinculación con el nazifascismo exterior, al haber congelado los bienes de súbditos de países adheridos al eje, al haber enviado a los campos de concentración de los Estados Unidos a algunas decenas de alemanes y japoneses, al haber ratificado convenios económicos y suscrito nuevos contratos que satisfacen en forma amplia las exigencias bélicas de las naciones aliadas. La plataforma de agitación de los grupos que hicieron la revolución del 20 de diciembre, fué la prédica contra las naciones extranjeras y en especial contra los Estados Unidos, propugnando un nacionalismo autárquico y boxerista. Ha sido necesaria la experiencia de 6 meses en el Gobierno, para que esos grupos demagógicamente "nacionalistas" se convenzan de que no puede renunciarse a la interdependencia internacional, y en especial a la interdependencia con las Naciones Unidas.

¿ESTA EL MOVIMIENTO NACIONALISTA REVOLUCIONARIO FUERA DEL PODER?

El recelo de las Cancillerías extranjeras se fundaba también en el hecho de que el M.N.R., sindicado como pro-nacista, tuviese Ministros y altos funcionarios en el nuevo régimen. Los líderes de la Junta no afiliados a ese Partido, en vista del grave obstáculo que esto implicaba para el reconocimiento, eliminaron a los Ministros movimientistas y tomaron algunas otras medidas que pretendieron dar la sensación de que el M.N.R. había sido excluído del poder. Mr. Avra Warren, el Embajador americano cuyo informe parece haber sido el antecedente decisivo para el reconocimiento, expresa con seguridad un tanto candorosa que el M.N.R. ha sido ya radicalmente eliminado del Gobierno por el Mayor Gualberto Villarroel. Para los bolivianos que conocemos bien las intimidades de nuestra vida institucional, es, sin embargo, un hecho evidente que muchos candidatos del M.N.R. a las próximas elecciones, han recibido y siguen recibiendo amplia protección oficial. Y es otro hecho evidente que entre los empleados de la Administración Pública siguen figurando, en

posiciones llaves, un gran porcentaje de empleados movimientistas. Precisa hacer notar también que, no obstante las anunciadas purgas de elementos antidemocráticos en el Gobierno, continúan gozando del favor oficial organizaciones tan ostensiblemente pro-fascistas como la Falange, el grupo Cehga y desprestigiados propagandistas mercenarios.

PROMESAS Y REALIDADES EN EL ORDEN CONSTITUCIONAL

El Gobierno surgido el 20 de diciembre prometió respetar la Constitución de 1938. Pero el balance de las arbitrariedades contra los más elementales derechos democráticos es ciertamente desolador. En ninguna época de la historia patria se han registrado mayores atropellos contra la seguridad personal, contra los derechos de prensa, asociación y reunión. La tortura en las prisiones, prohibida por la Ley, era casi desconocida, pero, bajo el régimen que ahora impera, ha sido practicada sistemáticamente.

Las decisiones del Poder Judicial fueron siempre respetadas aun por los gobiernos más dictatoriales, mas hoy se ha dado al caso de violarlas sin reparo ninguno, haciendo extensivas las persecuciones hasta a los magistrados y abogados participantes en los juicios planteados en defensa de los ciudadanos ilegalmente presos o perseguidos. Ha habido y sigue habiendo, pues, un régimen de naturaleza nazi-fascista dentro del país y es lástima que Mr. Warren no haya advertido lo que es tan familiar a todos los bolivianos. La U.D.B., que se complace de que Bolivia se haya reintegrado a la vida internacional mediante el reconocimiento, continuará luchando porque desaparezcan del ambiente del país los peligros de prácticas antidemocráticas todavía subsistentes. Por eso levanta como bandera suya el restablecimiento de las normas democráticas inscritas en la Constitución del año 1938. Se sabe que, entre las fuerzas amigas del Gobierno, hay la intención de reformar esa Constitución derogando sus más avanzados artículos: los que aseguran libertades y ventajas económicas a los sindicatos obreros, los que garantizan la autonomía universitaria, los que conceden amplias libertades a los Partidos políticos, etc. Habría la intención de implantar el corporativismo fascista en la vida

sindical, la de anular la Autonomía Universitaria, la de disolver los Partidos Políticos, como ha sucedido, por ejemplo, en la Argentina. Contra este grave peligro se alza la U.D.B. y hace un clamoroso llamado a la ciudadanía para impedir que semejante amenaza contra la vida democrática boliviana se haga realidad.

MISERIA POPULAR Y DESBARAJUSTE ECONOMICO

En el campo económico, los autores de la Revolución del 20 de diciembre prometieron realizar reformas favorables a las clases trabajadoras y a la Nación, poner orden en las finanzas del país, reprimir la corrupción administrativa, etc. Después de 6 meses de gobierno, lo único que puede comprobarse es que el costo de la vida ha aumentado en proporciones alarmantes, que no se han hecho aumentos de salarios y sueldos a las clases pauperizadas, que la anarquía en el manejo de la hacienda pública es mayor que nunca y que la inmoralidad funcionaria, lejos de aminorarse, no ha hecho sino empeorar. Para nadie es un misterio que los candidatos oficialistas han sido pródigamente ayudados, mientras el pueblo sigue agobiado con nuevos impuestos y carece de pan, carne y los más elementales artículos de consumo. Frente a esta situación caótica y angustiosa, la U.D.B. propugna la urgencia de abaratar la vida y ordenar la economía general de la Nación, en forma técnica y ampliamente favorable tanto a las clases trabajadoras como al capital que actúe en condiciones no lesivas para la soberanía económica nacional.

LA U.D.B. NADA TIENE QUE VER CON LAS ROSCAS

La U.D.B., no obstante los calumniosos argumentos de que ha venido siendo objeto por parte del Gobierno y de sus simpatizantes o propagandistas estipendiados, es ya una vigorosa realidad en el país. La U.D.B. no ha tenido entendimientos de ningún género con las "roscas", como se ha dicho tan insidiosamente: sus fondos, aun los que ha financiado para las presentes elecciones, se han recaudado exclusivamente a base de cuotas modestas y equivalentes de los cuatro Partidos.

ATROPELLOS EN EL PERIODO PRE-ELECCIONARIO

No se han otorgado las prometidas garantías electorales para la ciudadanía, desde el llamamiento a elecciones de abril último. Después de esa fecha, ha habido un nuevo estado de sitio. Se ha apresado al Jefe del Partido Republicano Genuino, doctor Enrique Hertzog y al ex-Ministro del Trabajo y dirigente del PIR Waldo Alvarez.

En todos los Departamentos, numerosos obreros, estudiantes y militantes de los Partidos de la U.D.B. han sido encarcelados o confinados. Se han clausurado periódicos o se les ha aplicado multas exorbitantes para silenciar sus más leves denuncias. Al suspenderse el último estado de sitio, se anunció que la censura de prensa para cuestiones de política interna quedaba sin efecto, y sin embargo la Dirección de Prensa y Propaganda ha prohibido muchas publicaciones, entre ellas un reportaje hecho por "Ultima Hora" a un miembro de la Junta Central de la U.D.B., acerca de los alcances de esta coalición de Partidos.

En las provincias se ha montado en tal forma la maquinaria electoralista, que para los candidatos opositores y el electorado que los apoya, no existen garantías de ningún género. Hace apenas pocos días, el miembro de la Junta de la U.D.B. y Presidente del Consejo Nacional del Partido Republicano Socialista, doctor Sixto López Ballesteros, fué torpemente maltratado en vía pública por un oficial y gendarmes del Regimiento Calama.

En un comunicado oficial de la Secretaría de la Presidencia de la República, se prometió que la amnistía general se decretaría inmediatamente después de producido el reconocimiento. Tampoco esta promesa se ha cumplido, pues continúan guardando prisión o confinamiento hasta candidatos a Senadurías o Diputaciones.

La U.D.B., a pesar de todo esto, ha decidido concurrir a las elecciones de julio y lo hace para demostrar que no rehuye su deber de contribuir a una efectiva constitucionalización del país.

Ciudadanos: La U.D.B. os hace un patético llamado para lograr en las elecciones de julio el triunfo de sus candidatos, que lucharán valiente y tenazmente por la defensa de la Democracia, el restable-

cimiento de los principios de dignidad humana, el respeto de las libertades sindicales y políticas y, en suma, por el resurgimiento económico y cultural de Bolivia.

La Paz, 29 de junio de 1944.

La Junta Central de la U.D.B.

Waldo Belmonte Pool, Delegado del P.R.S.—José Antonio Arze, Delegado del PIR.—Max Atristain, Delegado del P.S.—Hermilio Monroy, Delegado del P.R.G.

ANEXO No. 4

UN REPORTAJE DE "LA TRIBUNA", DE LIMA

NOTA.—El texto de este reportaje fué entregado tal como aquí se inserta al redactor de "La Tribuna" que solicitó daclaraciones de J. A. Arze. Por razones de espacio, "La Tribuna" publicó sólo fragmentos, en su edición del 28 de octubre de 1945

I. ¿CUAL ES, A GRANDES RASGOS, LA HISTORIA DE SU CARRERA POLITICA E INTELECTUAL?

—Nací en Cochabamba, el 13 de enero de 1904. Cursé en aquella ciudad mi instrucción primaria, secundaria y universitaria. De 1921 a 1926 fuí Director de un instituto nocturno para obreros adultos, donde empecé a difundir las doctrinas socialistas por las que me había encariñado desde mis 14 años.

Me titulé de abogado en 1926. En 1927 fuí nombrado profesor de Derecho Constitucional en mi Universidad nativa. En 1928 presidí el Primer Congreso de Estudiantes Bolivianos que se reunió en Cochabamba, y cuya Declaración de Principios fué el primer documento orgánico de política socialista propuesto al país. En ese Congreso se originó también el movimiento de Autonomía Universitaria que se plasmó en reforma constitucional en 1931, y que se ha mantenido hasta hoy.

De 1929 a 1931 viví en la ciudad de La Paz, combinando actividades de profesor universitario—en las cátedras de Sociología y Derecho Indiano—con actividades políticas de orientación socialista en núcleos obreros.

Fuí opositor a la Guerra del Chaco y, perseguido por el Gobierno que regía a mi país en 1932, me refugié desde ese año en el Perú. Viví en Lima, dedicado principalmente a tareas docentes, hasta junio de 1936. El gobierno del General David Toro me llamó en ese mes a La Paz, nombrándome Asesor Jurídico del Ministerio del Trabajo. Mi posición política en Bolivia fué considerada muy "obrerista", y se me desterró a Chile en agosto de 1936.

Viví 4 años de emigración en Santiago, donde mi trabajo principal fué el de técnico biblioteconómico en la Biblioteca del Congreso. Mantuve por entonces aleccionadores contactos con políticos de izquierda de Chile, apristas del Perú, socialistas ecuatorianos, etc. Fundé en la capital chilena, en 1939, el Frente de Izquierda Boliviano de Exilados, el cual publicó un libro titulado "Hacie la unidad de las izquierdas bolivianas". En diciembre de 1939, la Federación Universitaria Boliviana lanzó en Sucre mi candidatura a la Presidencia de la República, contra la del General Enrique Peñaranda. Retorné de Chile a Bolivia en enero de 1940. En febrero organicé, en coordinación con unos once grupos de izquierda, el Frente de Izquierda Boliviano (FIB), del cual se me nombró Secretario General. En marzo, las elecciones presidenciales registraron mi triunfo en varios distritos—como las ciudades de Oruro, Potosí, Tupiza, etc.—tras una campaña que duró prácticamente menos de una semana y que no costó un solo centavo... Tal éxito fué, sin duda, la expresión del vigorosa sentimiento antimilitarista existente por esos días en Bolivia y que abarcaba a obreros y no obreros, estudiantes y no estudiantes. En julio, el FIB convocó a Oruro a un amplio Congreso de Izquierdas, en el que tuvieron representación más de 100 Delegados. El 26 de ese mes el Congreso fundó el Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR)—como Partido marxista con independencia nacional, y he venido ejerciendo esa jefatura hasta hoy. Un grupo de Falangistas Bolivianos, respaldado por policías y fuerzas del Ejército, atacó a balazos el Congreso del PIR. El Gobierno decretó estado de sitio y decenas de dirigentes del Congreso fuimos enviados a distantes campos de concentración. A mí me enviaron a un fortín de la selva del Chaco, llamado San Ramón, y me sometieron a trabajos forzados por dos

meses. Del Chaco me condujeron a la cárcel de Oruro, de donde me sacó la presión los sindicatos obreros.

Al reingresar a Bolivia de Chile en enero de 1940, me había nombrado la Universidad de Sucre profesor de Sociología y Director-fundador del Instituto de Sociología Boliviana (institución para la que Luis Alberto Sánchez tuvo elogiosas referencias cuando visitó a Sucre hace algún tiempo). La Universidad me consideró licenciado "por fuerza mayor" mientras duró mi prisión en el Chaco y en Oruro. De la cárcel de esta ciudad retorné de inmediato a mi cátedra de la prestigiosa Universidad Mayor de San Francisco Javier. Se me permitió ir a La Paz muy pocas veces y bajo estrecha vigilancia.

En abril de 1941 recibí una invitación de Estados Unidos para dar unas conferencias sobre temas de sociología latinoamericana. Enseñé en el Williams College de Massachussetts el curso de Relaciones Interamericanas en inglés (un tema de los exámenes de mis alumnos se refería al Aprismo) y un curso de Castellano. Enseñé Castellano en la ciudad de Washington de 1942 a 1943; en una de mis clases habló un día Manuel Seoane, dejando honda impresión entre los auditores norteamericanos al referirse al Perú y a las heroicas luchas del Aprismo.

Partí de EE. UU. a La Habana, en julio de 1943, para representar a la Conferencia Sindical de Trabajadores de Bolivia en una conferencia de la CTAL. En Agosto pasé a México, donde permanecí hasta diciembre: ví a Lázaro Cárdenas y visité la Comarca Lagunera. Dí algunas conferencias en la Universidad Obrera de México dirigida por Vicente Lombardo Toledano.

—El estallido del Golpe del 20 de Diciembre de 1943, promovido por la Logia Militar Santa Cruz y el Movimiento Nacionalista Revolucionario, me dió la oportunidad de reingresar a Bolivia.

Llegué a La Paz el 6 de enero de 1944. El 7 tuve una entrevista con el Pdte. Gualberto Villarroel, quien me recordó haber sido alumno mío en Cochabamba, allá por los años 1924-25. Intenté inducir al nuevo Gobierno, como Jefe del PIR, a constituir una Unión Democrática, con orientación antifascista y de reformas sociales en los hechos y no sólo en las palabras, pero la Junta Provisoria evadió

esa iniciativa. El PIR celebró una conferencia nacional semiclandestina en febrero y decidió iniciar una enérgica oposición antifascista. En los primeros días de marzo fuí apresado junto con la mayoría de los dirigentes del PIR y se me confinó a la Isla de Coati (en el Lago Titicaca). Se nos libertó a fines de marzo. En mayo, el PIR promovió la organización de la Unión Democrática Antifascista, a base de un coalición con otros 4 Partidos opositores al nuevo régimen.

En las elecciones del 2 de Julio resulté electo Senador por Potosí y Diputado por la ciudad de La Paz. El 8 de julio en la noche fuí atacado a mansalva por un asesino nazifascista que me disparó dos balazos, mientras entraba a mi domicilio con mi madre. El pistolero huyó después al amparo de la policía. Una de las balas me perforó un pulmón y me puso al borde de la muerte. Estuve hospitalizado en La Paz hasta el 4 de Octubre de 1944, fecha en que tomé un aeroplano a Nueva York, para completar mi curación. Después de un mes de hospitalización salí con la salud restablecida, pero aun llevo la bala homicida en el cuerpo.

He residido casi de continuo en Nueva York hasta el 24 de Septiembre de este año, dando diversas conferencias y escribiendo artículos para divulgar la situación antidemocrática existente en mi patria. El diario neoyorquino PM me encomendó su corresponsalía en Sur América, al ausentarme hacia este Continente por barco. He llegado a Lima el 13 de octubre, en tránsito a Chile, donde se halla el Comité Central de la Unión Democrática Boliviana (UDB) que me ha llamado para cooperar en la continuación de la acción antifascista iniciada desde mayo de 1944.

He ahí narrada, en forma velozmente cinematográfica, una vida de 25 años de lucha en las trincheras de la Izquierda...

II. ¿ QUE CARACTER TIENE A SU JUICIO EL PRESENTE GOBIERNO DE BOLIVIA?

—Para hablar sin ambajes, es de tipo nazifascista. Y para probar tal afirmación, me reduciré a enunciar sintéticamente algunos hechos concretos:

1º. Los militares y civiles que se asociaron para dar el golpe del 20 de Diciembre de 1943, tenían conocidos antecedentes filofascista. Todos los capitanes y mayores agrupados en la Logia Santa Cruz habían afluído, en misiones de estudio, a Alemania e Italia, desde 1936, y volvieron infectados de simpatía hacia Hitler y Mussolini. En cuanto a los civiles, los líderes del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), mantuvieron contactos con la Embajada Alemana, publicaron un programa que era calco casi literal del programa del Nacionalismo teutón y su prensa, subvencionada por los Nazis alemanes, desencadenó hasta Diciembre de 1943 una intensa campaña antisemita, de sabotaje a las Naciones que guerreaban contra el Eje, etc. Consúltese el Memorándum circulado entre las Cancillerías del Hemisferio por Mr. Cordel Hull en enero de 1944 — inserto íntegramente en el libro "Una Revolución tras los Andes", del excanciller Alberto Ostria Gutiérrez (Editorial Nascimento, Santiago, 1944) y allá se verán, con pelos y señales, los antecedentes pronacis de todos los actuales dirigentes del Gobierno de mi patria. El hombre reconocido por militares y civiles como su caudillo máximo, era el Mayor Elías Belmonte, hoy residente en Portugal, adonde pasó a refugiarse desde Berlín, poco después de haberse descubierto un intento de putch nazi en que se vió complicado en agosto de 1941, en connivencia con el Embajador Wendler y el MNR.

2º. Los métodos de represión empleados por el régimen boliviano contra sus adversarios políticos, en sus 22 meses de gobierno, son de una barbarie típicamente totalitarista. En Bolivia se empleó jactanciosamente, desde el primer día del golpe, aceite de ricino para los presos políticos, a varios se les torturó sádicamente en las prisiones, se practicó secuestros para exigir rescates al estilo más auténticamente gansteriano. Ya mencioné el asesinato frustado contra mi persona en julio de 1944; pero esto no fué sino el prólogo de una serie de crímenes que nada tienen que envidiar en ferocidad a los más salvajes que la Gestapo perpetrara en Europa. En Noviembre de 1944, los excancilleres Carlos Salinas Aramayo y Rubén Terrazas, los Senadores Luis Calvo y Félix Capriles y varios otros civiles y militares antifascistas, fueron conducidos a un regimiento de La Paz y allá

les cortaron los miembros y les hundieron los cráneos a culatazos. Los cadáveres de Calvo y Capriles fueron después arrojados a unos barrancos. Fué lástima que la prensa del Perú de ese tiempo no informase acerca de la magnitud de esos crímenes, que han dejado pálidos a los peores que se cometieron bajo la dictadura del sanguinario melgarejismo.

3. En su política económica, los hombres hoy gobernantes en Bolivia, hicieron, antes de llegar al poder, ruidosa demagogia antiimperialista y antioligárquica. Han continuado aparentando presentarse como "izquierdistas" para ganar el apoyo de sectores obreros e indígenas, pero lo real de los hechos es que no han alterado en forma alguna el sistema de privilegios económicos que pesa sobre las clases populares. Análogamente a lo que sucedió en gran escala con Hitler y Mussolini, el papel de los "revolucionarios" de Bolivia ha sido el de chantajistas primero, y después de incondicionales servidores de la plutocracia expoliadora. El costo de la vida se ha elevado en proporciones inverosímiles y el país está al borde de una crisis catastrófica con la desvalorización del estaño. Independientemente de las condiciones externas imputables a dicha crisis, son factores de ella la inepcia y la política de entreguismo de los financistas del régimen.

4º. Finalmente señalo otro hecho que es particularmente alarmante. El régimen de Bolivia fué y es cordial amigo del régimen nazifascista de Perón. EL GOU financió el golpe del 20 de Diciembre de 1943 y desde entonces Villarroel — como el dictador Morinigo del Paraguay — ha mantenido las más fraternales relaciones con la camarilla Perón-Farrell.

En su desesperado afán de camouflage democrático, el Gobierno de Bolivia ha llegado al extremo de romper relaciones diplomáticas con Franco... Por suerte, actitud de tan grosero oportunismo no ha impresionado sino a unos pocos ingenuos.

III. ¿CUAL ES LA IDEOLOGIA DEL PIR, CUAL SU PROGRAMA Y SU ORGANIZACION?

—Ya expresé que el PIR se fundó el 26 de Julio de 1940, decla-

rando que es un Partido marxista con independencia nacional. Lo dice así su Estatuto y tal ha sido y es la realidad de los hechos. Están, pues, may informados los que pretenden ver en el PIR un Partido que hubiese mantenido o que mantiene subordinación a Internacionales.

Pero el PIR, por el hecho de ser lealmente marxista, combatió siempre dentro de Bolivia toda tendencia a restringir la expresión política de la opinión obrera, fuese ésta socialista, comunista o de cualquier otra índole. Y en lo exterior, el PIR ha creído ser siempre consecuente con su ideología marxista al no sumarse a la política de denigración reaccionaria emprendida contra la Unión Soviética, una de las tres grandes potencias que hicieron posible la derrota del Eje. Y una potencia cuya integración dentro de las Naciones Unidas es garantía esencial para el mantenimiento de una duradera paz mundial.

El PIR tiene publicado su Programa y Estatutos en un libro cuya primera edición, aparecida en La Paz en 1941, circuló a millares en Bolivia. **En su Plan de Acción Inmediata**, el PIR se propone luchar principalmente por la mejora de las condiciones económicas de las clases trabajadoras, por la efectiva vigencia de las libertades políticas y sindicales y por la intensiva culturización de las masas bolivianas, 80 por ciento de las cuales son aun analfabetas.

En su **programa de acción constructiva** desde el poder, el PIR proclama su propósito de transformar el Estado sometido a la opresión imperialista y feudal, por un Estado que permita a los obreros, campesinos y clases medias tener mayor acceso a los medios de consumo; que permita controlar los medios de produción con mira a satisfacer los altos intereses de la Nación y de las clases trabajadoras, y no el interés de reducidos grupos oligárquicos; que instituya una democracia económica en reemplazo de la pseudodemocracia inherente al régimen imperialista-feudal. Los 35 Puntos de Consignas Programáticas incluyen planteamientos concernientes a la reforma agraria y la educación de los indios, el control de la minería, las industrias, los transportes, el comercio y el crédito; la lucha contra los regionalismos, la concesión de derechos políticos a la mujer, la reforma de la educación sobre bases de pedagogía activista y del trabajo, la cooperación internacional, etc. En la **Introducción Sociológica**

al **Programa del PIR**, escrita por el autor de estas líneas, se estudia la Historia de Bolivia, en forma sintética y dialéctica-marxista, analizando los rasgos de las épocas incaica, colonial y republicana.

El Programa del PIR declara que, tanto para la realización de su plan inmediato como del constructivo desde el poder, el Partido propugna métodos de acción democrática y rechaza las tácticas estérilmente putchistas.

En cuanto a su organización, el PIR estatuye el funcionamiento de un Congreso del Partido que debe reunirse cada 4 años, de un Comité Central con Secretarías Técnicas esparcidas en las diferentes zonas de la República y de un Buró Político de pocos miembros, presididos por el Jefe del Partido. Agrupa a sus afiliados en células, más o menos correspondientes a las esferas de trabajo de cada cual. El PIR reconoce la necesidad de una organización nacional sindical no — partidarista, y en tal concepto sostiene a la Confederación Sindical de Trabajadores de Bolivia, afiliada a la CTAL — aunque reservándose el derecho de agrupar a sus afiliados en brigadas sindicales piristas que los capaciten para su participación en los sindicatos pluripartidistas.

El PIR logró elegir Diputados desde el primer año de su fundación. En el presente Parlamento, tiene 7 Diputados y un Senador. El Subjefe del Partido es el Dr. Ricardo Anaya, profesor de Derecho Constitucional en Cochabamba y autor de diversos estudios político-jurídicos. Otros principales dirigentes del PIR son Alfredo Arratia, Abelardo Villalpando, Alfredo Mendizábal, todos profesores universitarios. En el Comité Central figuran dirigentes sindicales como Waldo Alvarez, Aurelio Alcoba y otros; líderes estudiantiles que controlan la directiva de la Federación Universitaria Boliviana. El PIR ha sido el primer Partido boliviano en incorporar en su Comité Central a mujeres e indios. El Partido ha sido objeto de las más drásticas persecuciones desde 1940, pero ellas no han hecho sino engrandecerlo día a día. Los más encarnizados enemigos del PIR reconocen que es hoy el Partido mayoritario de Bolivia, el único capaz de promover grandes movimientos de masas.

IV. ¿QUE PROGRAMA Y ORGANIZACION TIENE LA UNION DEMOCRATICA BOLIVIANA

—Dije ya que esta entidad se fundó en La Paz, en mayo de 1944. Los Partidos signatarios del Pacto de Coalición fueron el PIR, el Republicano Genuino, el Republicano Socialista y el Socialista. En junio de este año, en acta de reorganización suscrita en Santiago de Chile, se adhirió a la UDB el Partido Liberal y fué designado Pdte. de la organización coalicionista el Dr. Luis Fernando Guachalla, diplomático conocido por su clara posición antifascista y su honestidad ciudadana.

En la UDB cada Partido conserva su independencia de acción dentro del compromiso de trabajar cooperativamente en un Programa que comprende los siguiente 5 puntos:

1) Por la extirpación del Nazifascismo y por la completa solidaridad con la causa de las Naciones Unidas.
2) Por la constitucionalización del país y por la efectividad de las libertades políticas;
3) Por la más amplia protección a las clases trabajadoras y por el efectivo respeto de sus libertades sindicales;
4) Por un plan inmediato y práctico para el abaratamiento de la vida;
5) Por la organización de un Consejo de Economía Planeada que ponga las riquezas nacionales al servicio del país.

En las presentes circunstancias de la política boliviana, la UDB aspira a llevar a su plena realización el transcrito Progama. Y creo que tiene derecho a esperar que ningún Partido verdaderamente antifascista del Continente dejará de prestarle su simpatía y cooperación.

V. ¿QUE IMPRESIONES TIENE UD. DE LA POLITICA PERUANA. Y MAS CONCRETAMENTE DEL APRA?

—Aunque viví de 1932 a 1936 en Lima y en los últimos 9 años he procurado seguir a la distancia el giro de la política interna del

Perú, tengo que confesar modestamente que no me siento autorizado para emitir aun juicios muy maduros sobre las complejidades del presente momento. He de permitirme aventurar, sin embargo, algunas impresiones:

1. Cuando me hallaba en Nueva York durante el tiempo en que se efectuaban las elecciones de junio, creí — como muchos — que la candidatura del Dr. Bustamante tenía pocas probabilidades de surgir, no obstante el peso decisivo que suponían en su favor los votos apristas. Anunciados los resultados electorales, seguí dudando que el candidato triunfante llegase a posesionarse del mando. Fué para mí motivo de grata sorpresa, de leer un día en la prensa neoyorquina que el gobierno había sido pacíficamente entregado al candidato triunfante y que hasta se dió el caso de que su contendor derrotado lo congratulase hidalgamente. Creo que en esto han tenido papel principal la habilidad política de los dirigentes del APRA, la sagacidad y el prestigio del propio Dr. Bustamante y al parecer cierta acción de sectores democratizados del propio Ejército.

2. He tenido la honrosa oportunidad de conversar con el Pdte. Dr. Bustamante justamente ayer, y he confirmado mi convicción de que el nuevo mandatario de este país es un estadista con plena conciencia del difícil rol moderador que le toca cumplir para conciliar las suspicacias de las fuerzas tradicionales frente a los ímpetus renovadores expresados en el APRA. La mentalidad de jurista del Dr. Bustamante permite abrigar la confianza de que será un puente sólido entre el viejo y el nuevo régimen. Pude advertir aun en círculos notoriamente conservadores de los Estados Unidos que el modo cómo ha venido produciéndose la transición política aquí, no inspiró el desasosiego que suelen producir las frecuentes "revoluciones" latinoamericanas de tipo motinero.

En Bolivia, el Dr. Bustamante se conquistó el aprecio de todos por su integridad. Todos los dirigentes de la UDB han tenido que complacerse por el hecho de que un viejo conocedor

y buen amigo de nuestro país haya ascendido a la primera magistratura de esta Nación. Estoy seguro de que el Dr. Bustamante, sin abandonar en lo más mínimo su neutralidad frente a las luchas internas de Bolivia, contribuirá a impulsar la confraternidad peruano-boliviana.

3. En mis conversaciones con el Jefe del APRA y otros líderes de este Partido, y en la reciente visita que hice a la culta y hospitalaria ciudad de Trujillo y Casa Grande, invitado por Haya de la Torre, he ido construyendo algunos juicios sobre la significación de este movimiento. Es posible que no todos ellos coincidan con lo que los Apristas piensan de sí mismos, pero confío en que por eso mismo se estimará con amplitud su sinceridad.

Cuando llegué al Perú en 1932, el APRA vivía dramáticos momentos de represión, que tuvieron un breve paréntesis al salir Haya del panóptico, para prolongarse después en condiciones no poco duras. Ya desde entonces me impresionó vivamente el fervor místico, el espíritu de sacrificio, el sentido de disciplina de los militantes de este nuevo credo. Hubo escépticos que consideraron desfallecido al Aprismo al cabo de 15 años de persecución y confieso que yo mismo caí un poco en ese espejismo. El retorno a las normas democráticas está demostrando en forma irrefutable que el APRA es el Partido mayoritario del Perú, en todas las regiones; que predomina en forma aplastante en las ciudades, así como en los centros industriales y que gravita también en importantes centros agrarios. Sus filas se han acrecentado últimamente en sus sectores de clase media y burguesa, pero no puede afirmarse que esto haya desintegrado sensiblemente sus sectores proletario y campesino; el APRA es aun para todos sus militantes una esperanza no realizada, y mientras la prueba de fuego del poder no prepare condiciones de madurez para su antítesis, el Aprismo es y será por bastante tiempo la fuerza-eje de la vida pública peruana. Frente a tal fenómeno de polarización de aspiraciones populares, creo que el camino recto para todo peruano que se juzgue marxista y aun simplemente democrático, es cooperar en el encauzamiento cons-

tructivo y no en la represión de ese movimiento. Si el APRA retornase a la ilegalidad, naufragarían con ella las libertades democráticas para todos los demás grupos no apristas. Combatir al Aprismo con armas tomadas en el arsenal de la Reacción es, por otra parte, contraproducente para los que se toman esa tarea.

La crítica antiaprista es, sin duda, necesaria, precisamente por la magnitud del movimiento aprista, y me parece que los apristas más exclusivistas estarían dispuestos a recibirla como saludable si la inspira la buena fe. Hay quizás en muchos apristas exceso de autoestimación — fenómeno explicable en un Partido cuantitativamente poderoso y empapado de fe casi religiosa en su doctrina — pero tengo la impresión de que entre los apristas más responsables no deja de existir una equilibrada visión de las relatividades de capacidad y de acción de su Partido, dentro y fuera del Perú.

Víctor Raúl Haya de la Torre es una personalidad con indiscutible poder proselitista. Su magnífica fuerza oratoria, su entera y abnegada dedicación al liderismo de su Partido, le han conquistado ese cariño a menudo delirante que sienten por él sus partidarios del Perú. Se puede estar en desacuerdo con sus tentativas de revisar la filosofía del Marxismo con su teoría del espacio-tiempo histórico; se puede divergir de sus planteamientos económicos y políticos, pero sería sencillamente mezquino negar fuerza a su estilo tribunicio. Haya, por lo demás, sigue conservando aun fuera del Perú su prestigio de alto campeón de la causa latinoamericana, como lo demuestra — entre los casos más recientes — la dirección ideológica de la última revolución venezolana.

Por lo que concierne a las relaciones entre APRA y PIR, deseo apuntar aquí unas pocas observaciones. Ambos Partidos, salvadas las diferencias de ritmo entre la evolución de la vida peruana y boliviana, tienen de común que se originaron en inquietudes universitarias, más tarde devenidas procesos políticos de dimensión nacional. Como pirista, yo abrigo la profunda convicción de que los países latinoamericanos tenemos que marchar hacia una Confederación total, si es que aspiramos a tener un sitio sustantivo en el mundo político: nos

unen la lengua, la tradición de siglos y, sobre todo, la común semidependencia económica de las grandes potencias industriales, y el solo medio de que cada una de nuestras Naciones se salve individualmente es su coordinación. Me parace que entre la atomización actual de 20 Repúblicas y una posible Confederación, General, se tendrá acaso que pasar por una etapa intermediaria de confederaciones parciales: Perú, Chile y Bolivia, por ejemplo, podrían considerarse potenciales unidades de un grupo confederativo en esta parte del Continente. Juzgo también que el camino para llegar a una eficiente alianza de Partidos latinoamericanistas no parece ser la formación de Secciones Apristas en otros países del Continente — tentativa inicial que mostró ya sus debilidades — sino la coalición entre APRA y fuerzas similares, en plano de igualdad. Cada república latinoamericana ha creado movimientos de izquierda propios, con profundas raíces nacionalistas, y lo acertado parece ser ligar esas fuerzas buscando sus afinidades y no forzando normas programáticas u organizativas desde fuera. Finalmente, no veo que este proceso deseable y hasta inevitable de la confederación latinoamericana tenga que implicar el aislacionismo latinoamericanista. La Guerra Mundial que acaba de cerrarse ha acelerado la cosmopolitización de la Humanidad, y es imposible que ningún grupo humano puede vivir ya confinado detrás de murallas chinas; debe aspirarse a favorecer el paralelo proceso de una América Latina unificada dentro de un Orden Social cada vez más mundial.

El amor al ritualismo y el fanático cariño que los apristas revelan por sus jefes y sus organizaciones, induce a algunos que ven la superficie más que el fondo de las cosas, a tildar el aprismo de fascista. Tal calificación resulta injustificada si se considera que el APRA ha tomado posición definida en todo momento contra lo que fué el Eje. Hoy mismo los apristas están contra Franco y Perón.

Algunos políticos del régimen nazifascista prevaleciente en Bolivia se jactan de que el Apra ha guardado y aun guarda con ellos cordial entendimiento. He visto en la prensa de Lima que altos dirigentes del Apra han sido invitados para visitar próximamente a Bolivia. actitud demogógica nada extraña en ese grupo de bolivianos que no han vacilado aun en romper relaciones diplomáticas con Franco,

después de haber sido hasta hace poco fervientes amigos del dictador español. Pero no conozco prueba ninguna de que el Partido Aprista Peruano hubiese expresado en forma oficial su solidaridad con la Logia Santa Cruz, el Movimiento Nacionalista Revolucionario o la Falange Boliviana. Y es que una actitud semejante resultaría simplemente ilógica en un movimiento que se ha mostrado tan francamente antifascista en todos los demás casos. Y ni siquiera estaría justificada desde el punto de vista de conveniencias tácticas del APRA. Y es porque abrigo esa convicción que, en este mi tránsito por Lima, no he vacilado en declarar que, como Jefe del PIR, juzgo sinceramente que mi Partido y con él la Unión Democrática Boliviana, deberíamos ver en el APRA una fuerza aliada y en ningún caso antagónica en el propósito de extirpar los últimos vestigios de Quintacolumnismo y de Nazifascismo criollo en este Hemisferio.

ANEXO N. 5

EL JEFE DEL "PIR" BOLIVIANO EXPRESA QUE LA OPOSICION DE SU PAIS COORDINARA PLANES PARA UNA ACCION VIGOROSA

Manifestó que el proceso de democratización del Perú es un alto ejemplo para el continente

Desde hace algunos días se encuentra en esta Capital, proceden te de Estados Unidos y de paso a Santiago, el doctor José Antonio Arze, fundador y dirigente máximo del Partido de Izquierda Revolucionaria (PIR) de la República de Bolivia.

Sobre la personalidad del ilustre visitante, huelga hacer mayor comentario, pues su nombre se halla vinculado con las inquietudes ideológicas del hemisferio. Viajó a la Gran Nación del Norte, en agosto ppdo. para retablecer su salud, ya que como es de conocimiento público fué víctima de un atentado por miembros del gobierno del teniente coronel Villarroel, quienes le dispararon dos balazos en el pulmón izquierdo.

LO QUE REPRESENTA EL PIR

El Partido Izquierda Revolucionaria, constituye en el país del altiplano, la genuina expresión del gran movimiento popular que de hace más de un lustro se está operando en las grandes masas de la población. Su contenido doctrinario se encuentra saturado de las concepciones del materialismo dialéctico. En la actualidad es el mayor partido boliviano.

REPORTAJE AL DOCTOR ARZE

Ayer fué entrevistado el doctor José Antonio Arze, en su residencia temporal de Miraflores. Su actitud fué sencilla y cordial. Preguntado ¿qué propósitos le llevan a Chile?

Nos respondió:

"He sido llamado por la U. D. B., organización anti-fascista de cuyo Comité Central soy un miembro. En las reuniones que celebraremos, es nuestro deseo cordinar planes para el restablecimiento de las libertades democráticas en Bolivia".

SU JUICIO SOBRE LA POLITICA PERUANA

Seguidamente le preguntamos: ¿Qué puede opinar de la situación política del Perú?.

Su respuesta fué:

"Hallo que su transición política a un régimen de democracia es un alto ejemplo para el Continente. He tenido ayer una entrevista con el Presidente de la República, doctor José Luis Bustamante y Rivero, viejo amigo de Bolivia y en quien he encontrado a un inteligente estadista, que puede ser la más firme garantía para que el proceso de democratización adquiera en el país su máxima consistencia".

SUS ACTIVIDADES EN ESTADOS UNIDOS

A continuación, preguntado qué actividades desarrolló en Estados Unidos, expresó:

"He dado conferencias en algunas universidades sobre temas de la política latinoamericana y sociología. Actualmente tengo la corresponsalía del periódico neoyorquino "P. M.".

Después, comentando sobre sus actividades periodísticas, manifestó, que en 1935, trabajó en la redacción del diario "El Universal" de Lima.

Finalmente, refiriéndose al carácter político del régimen que preside el teniente coronel Villarroel, dijo: "Nació con orígenes nazifas-

cistas, sus actos de violencia y salvaje coerción culminaron con la masacre de noviembre de 1944. Recientes informaciones, dan cuenta que el sábado último, el Movimiemto Nacionalista Revolucionario, encabezado por el señor Paz Estenssoro realizó una manifestación pública, portando cartelones, en los cuales se hallaban dibujadas calaveras y tibias cruzadas, como un anuncio de las futuras represalias que tomarían contra las fuerzas de la oposición.

(De "La Noche". Lima, 26 Oct. 1945).

ANEXO No. 6

Reportaje aparecido en "Trinchera Aliada", Lima, 2 de noviembre de 1945

¿NAZISMO EN BOLIVIA?

José Antonio Arze, lider de las izquierdas, en Bolivia.

Excmo. Sr. Gualberto Villaroel, actual Jefe del Estado boliviano

La noche del 8 de julio de 1944 José Antonio Arce, lider del Partido de la Izquierda Revolucionaria y diputado por La Paz, regresaba a su casa en compañía de su madre, cuando en la oscuridad de la noche se destacó un hombre, con las sopalas del abrigo levantadas, y le descerrajó dos tiros, una de las balas le perforó un pulmón Se logró así con esa sanguinaria maniobra del mejor estilo nazi-fascista que el hombre que encarna a la oposición del régimen que hoy gobierna Bolivia ocupara su lugar en la Cámara y continuara desde ese recinto su valiente tarea de opositor

VIAJA A ESTADOS UNIDOS—

Con una bala en el cuerpo y cuando los médicos desesperaban de salvar su vida el doctor José Antonio Arce toma un avión y emprende viaje a los Estados Unidos. En una de las clínicas de Nueva York le devuelven la salud pero no pueden extrerle la bala En ese país publica artículos y dicta conferencias esclarecedoras de la triste situación política en que se encuentra el vecino país hermano, regido por una logia de mayores del Ejército en connivencia con el Movimiento Nacionalista Revolucionario cuya tendencia fué claramente esbozada en el programa que puso en circulación a fines de 1942, cuyo descarado parecido con el programa del Nacional-Socialismo obligó a los jefes de esa agrupación a hacer desaparecer los vestigios de esa edición, cuando, a raiz del golpe revolucionario de 1943 iniciaron la comedia de la democracia para la exportación

VUELVE A SURAMERICA—

De paso para Santiago de Chile donde se encuentra el Comité Central de la Unión Democrática Boliviana, José Antonio Arce pisa tierra limeña A los pocos dias es invitado por Víctor Raúl Haya de la Torre a Trujillo y a Casa Grande Habla en la Municipalidad de Trujillo y es declarado Huésped Ilustre junto con Fernando León de Vivero, recibiendo ambos sendas medallas de oro del Municipio trujillano Al día siguiente habla en Casa Grande y ante esa masa de trabajadores dice que ahora comprende por qué Ciro Alegría dijo en Nueva York "mi mayor orgullo es ser aprista"

LO ENTREVISTA "TRINCHERA ALIADA"—

Sabiendo que existe un inusitado interés por conocer verdaderamente la situación política por la que atraviesa Bolivia "Trinchera Aliada" destacó un redactor para lograr sus declaraciones

Delgado, de estatura regular los claros ojos verdes de José Antonio Arce así como su amplia frente dan no sólo la impresión de un intelectual sino también la de un hombre de acción El hombre que fuera candidato a la Presidencia de la República de Bolivia en 1940 y que en 1944 es elegido, simultáneamente Senador por el Departamento de Potosó y Diputado por La Paz, nos recibe en su momentánea residencia de la Avenida Arequipa Ante nuestra primera pregunta el doctor Arce responde:

—"Los militares y civiles que se asociaron para dar el golpe del 20 de diciembre de 1943, tenían conocidos antecedentes filofascistas Todos los capitanes y mayores agrupados en la Logia Santa Cruz habían afluido en misiones de estudio a Alemania e Italia, desde 1936, y volvieron saturados de simpatías hacia Hitler y Mussolini En cuanto a los civiles, los líderes del Movimiento Nacionalista Revolucionario, mantuvieron contactos con la Embajada alemana, publicaron un programa que era calco casi literal del programa del Nacional-Socialismo teutón y su prensa, subvencionada por los nazis alemanes, desencadenó hasta diciembre de 1943 una intensa campaña antisemita, de sabotaje a las Naciones Unidas que guerreaba contra el Eje El Ex-Canciller Alberto Ostria Gutiérrez, en su libro "Una Revolución Tras de los Andes" editado por la Editorial Nacimiento de Chile, publica, con la mejor documentación, los antecedentes pro-nazis de todos los dirigentes actuales del Gobierno de mi Patria"

José Antonio Arce, es un expositor claro y metódico. Para mayor ilustración de sus respuestas nos va mostrando recortes de periódicos y fragmentos de un libro que está escribiendo sobre Bolivia Circulará en breve en Lima, un folleto suyo sobre aspectos palpitantes de la actualidad de su país Al preguntarle sobre los métodos de represión que emplea el Gobierno boliviano sobre sus opositores, Arce nos contesta:

—"Los métodos de represión empleados por el régiemn boliviano contra sus opositores políticos son de una barbarie típicamente totalitarista. En el siniestro y ya legendario Cuártel del Regimiento "Cajama" se usaba una "receta" formada por ACEITE DE RICINO Y ACEITE DE AUTOMOVIL. Se torturaba sádicamente y los secuestros, como el difundido caso del minero Mauricio Hoschild, se hacían con el propósito de exigir fuertes rescates El asesinato frustrado contra mi persona en julio de 1944 marcó el prólogo de otra sanguinaria ola de persecuciones Se trata de crímenes que en nada tienen que envidiar los más tristes métodos del nazifascismo. En noviembre de 1944 los ex-ministros de Estado Carlos Salinas Aramayo y Rubén Terrazas, los senadores Luis Calvo y Félix Capriles y varios otros civiles y militares antifascistas, fueron conducidos a un regimiento de La Paz y allí les cortaron los miembros y les hundieron los cráneos a culatazos Los cadáveres de Calvo y Capriles fueron después arrojados a un barranco, pero los familiares no pudieron recuperar esos cadáveres

Agradecemos sus declaraciones para TRINCHERA ALIADA y con cordial apretón de manos nos despedimos del doctor Jose Antonio Arce, lider del Partido de la Izquierda Revolucionaria

Z EL POLITICO

Firme sin estridencias y de un ca-
eros Y con un instinto jurídico muy
asi en él Un gran maestro del De-
lor valiente; el reformador de nues-
eador del Estatuto del 30, que yo tu-
31 Ha sido, también, poeta Y debe
o poeta, de sensibilidad, con mucho
ión oratoria, le falta un poco lo que
io"

ya de la Torres:
Delegado de la Universidad de Tru-
2 de Mayo, en Cajamarca Era estu-
la Delegación fué Alvaro Bracamon-
Durante una actuación en la Socie-
que presidía el Coronel Rabines, anti-
é curioso') yo le pronostiqué su por-
gado, me impresionó en Haya de la

ANEXO Nº 7

CONFERENCIAS DADAS EN EL PERU

La lucha política exige beligerancia en todos los frentes. Durante los días de mi permanencia en el Perú, he pronunciado un discurso político en Casa Grande (el 21 de octubre) y he dado nueve conferencias sobre diversos temas culturales. Aunque he cuidado mucho de no expresar conceptos que pudiesen ser mortificantes para las instituciones y personas que, con hospitalidad generosa, auspiciaron mis actuaciones, era inevitable que algunas de mis conferencias tuviesen que referirse expresa o tácitamente a los efectos de la presente situación política de Bolivia en las esferas literarias, universitaria, educativa, etc. La premura del tiempo y las exigencias de espacio me impiden reproducir el texto de las mencionadas conferencias, pero creo necesario indicar, al menos, una lista de ellas y trascribir fragmentariamente los párrafos de una, así como algunos comentarios de prensa.

LISTA DE CONFERENCIAS DADAS EN LIMA

1) Nov. 2. En "Insula", de Miraflores. Tema: "Panorama de la Literatura Boliviana Contemporánea".

2) Nov. 8. En la Universidad de San Marcos, auspiciada por la Federación de Estudiantes del Perú. Tema: "Bases para una Universidad Interamericana".

3) Nov. 13. En la Universidad de San Marcos, auspiciada por la F.E.P. Tema: "¿Fué socialista o comunista el Imperio Inkaiko?"

4) Nov. 14. En la Escuela Agustín T. Whilar, auspiciada por el Comité de Maestros y el Patronato Escolar de dicha Escuela. Tema: "La Educación al servicio del pueblo".

5) Nov. 20. En el Paraninfo del Colegio Nacional Guadalupe, auspiciada por el Ministerio de Educación. Tema: "Tendencias educativas en la Preguerra y en la Postguerra del período 1939-45".

6) Nov. 22. En el Colegio Nacional Guadalupe, bajo los auspicios del Ministerio de Educación. Tema: "Cómo es y cómo podría ser la educación en América Latina".

7) Nov. 24. En la Biblioteca Nacional, invitado por su Director Jorge Basadre. Tema: "Bases documentales para el estudio de sociografías americanas".

8). Nov. 24. En el Colegio Nacional Guadalupe, auspiciada por el Ministerio de Educación. Tema: "Presente y futuro de la educación del indio andino".

9). Nov. 30. En el local del Bloque Antifascista, con la concurrencia de miembros de la Confederación de Trabajadores del Perú. Tema: "El movimiento sindical-obrero en EE. UU. El peligro nazi-fascista en Bolivia".

FRAGMENTOS DE UNA CONFERENCIA SUSTENTADA EN SAN MARCOS

"LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA EN BOLIVIA"

"Los factores que determinaron el movimiento de la Reforma Universitaria de Córdoba (1918), el movimiento estudiantil chileno de 1920, la fundación de las Universidades Populares González Prada en el Perú (1922), etc., influyeron también en el movimiento universitario de Bolivia, cuya expresión más orgánica fué el Primer Congreso de Estudiantes Bolivianos reunido en la ciudad de Cochabamba, en 1928.

Ese Congreso aprobó una DECLARACION DE PRINCIPIOS que fué el primer programa de tendencia socialista planteado en el ambiente político boliviano. Para probar lo que os digo, he de dar lectura al Préambulo de dicha Declaración y a algunos puntos de su programa mismo (El conferencista lee párrafos entresacados del libro "Primera Convención Nacional de Estudiantes Bolivianos", Cochabamba, 1928. Editorial López).

De ese Congreso Estudiantil emergió una organización ejecutiva: el Comité Central de la Federación Universitaria Boliviana (FUB), que entre 1928 y 1930 libró ardientes batallas para lograr la implantación de la Autonomía Universitaria. En la revolución que derrocó al Presidente Siles en 1930, hubo miembros de la FUB que participaron hasta militarmente en ese movimiento; este hecho — y también la feliz circunstancia de que uno de los mentores civiles de la Revolución del 30 fuera el doctor Daniel Sánchez Bustamante, un espíritu ampliamente comprensivo de las inquietudes de la juventud

boliviana — hicieron posible que la Autonomía Universitaria quedase incorporada a la nueva Constitución Política de 1931. La de 1938 mantuvo dicha reforma en su SECCION 18ª titulada "Régimen Cultural". Dice el art. 159 de la C.P. en esa Sección:

"Art. 159.—Las Universidades públicas son autónomas e iguales en jerarquía. La autonomía consiste en la libre administración de sus recursos, el nombramiento de sus Rectores, personal docente y administrativo, la facción de sus Estatutos y planes de estudio, la aprobación de sus presupuestos anuales, la aceptación de legados y donaciones, la celebración de contratos y obligaciones para realizar sus fines y sostener y perfeccionar sus institutos y facultades. Podrán negociar empréstitos con garantía de sus bienes y recursos, previa aprobación legislativa".

Bolivia es, pues, la única Nación latinoamericana donde el movimiento universitario autonomista llegó a surgir jurídicamente, al punto de ser objeto de expresa legislación constitucional. Y en cuanto a la práctica del régimen autonomista, sus 15 años de vigencia permiten hacer ya un balance que puede ofrecer interesantes sugestiones para movimientos análogos de nuestros países latinoamericanos. En las Universidades anteriores a 1931, el Presidente de la República tenía poder omnímodo para el nombramiento de catedráticos y muy a menudo éstos fueron elegidos en mérito a su calidad de amigos políticos más que a sus cualidades docentes; desde la autonomía, la estrecha participación de los estudiantes en la elección de sus maestros, ha determinado una indiscutible mejora en cuanto a la selección de profesores. Económicamente, las Universidades recibían míseras asignaciones de presupuesto, que imposibilitaban mejorar sus bibliotecas, laboratorios, gabinetes, etc.; a partir de 1931, todas las Universidades han empezado a prosperar en lo financiero y, consiguientemente, en sus equipos tecnológicos. Baste anotar este dato: antes de 1931 la Universidad de La Paz tenía apenas 300.000 Bs. de presupuesto y hoy cuenta con 30 millones, gracias a la eficiente acción que pudo desarrollar dentro del régimen autonómico su Rector, D. Héctor Ormachea Zalles.

Por lo que respecta a su orientación política, la FUB ha continuado brillantemente la tradición del Congreso del año 28. En los

diversos Congresos Nacionales celebrados en cumplimiento de su Estatuto, los estudiantes han sido siempre la voz insobornable alzada contra las dictaduras y contra las opresiones sociales. El propósito inicial de vincular cada vez más las luchas del intelectual con las de los obreros e indios, ha hallado en la FUB un órgano de realización cada vez más eficiente.

Los hombres que se adueñaron del poder en Bolivia desde diciembre de 1943, no han ocultado desde los primeros momentos su deseo de aniquilar la Autonomía Universitaria. Hallándose en todas las Universidades Bolivianas rectores y catedráticos de clara filiación antifascista, apoderarse del control de la Universidad significaría para los Nazifascistas de mi patria, quitar medios económicos de vida a sus enemigos y privarles de la posibilidad de difundir doctrinas democráticas.

Entre los atropellos más notorios que las Universidades han tenido que sufrir bajo el régimen totalitarista, me reduzco a mencionar el asesinato de dos profesores de la Universidad de La Paz, en noviembre de 1944: Carlos Salinas Aramayo, profesor de Derecho Constitucional y Rubén Terrazas, profesor de Derecho Civil. Fueron conducidos una noche, junto con otros políticos y militares, al Regimiento Calama, y se procedió a torturarlos del modo más salvaje, saltándoles los ojos a culatazos. Para encubrir tales crímenes, se dijo al día siguiente que habían sido "fusilados" por su participación en un conato revolucionario. La noticia de estas victimaciones conmovió profundamente a los círculos estudiantiles, que tuvieron el coraje de lanzar un manifiesto, calificando el hecho de "cobarde asesinato". El Rector Ormachea, que había autorizado el que se izase la bandera de la Universidad a media asta, en señal de duelo, fué perseguido y tuvo que asilarse por varios días en una Embajada. Ulteriormente, al realizarse elecciones para Rector en La Paz, el Gobierno intentó dar un golpe de mano, valiéndose primero de un grupo minúsculo de estudiantes y profesores nazifascistas y haciendo actuar después desembozadamente fuerzas armadas para ocupar los edificios de la Universidad. Con ocasión de haberse reunido en Sucre, hace pocos meses, un nuevo Congreso de Estudiantes, éstos desafiaron con ejemplar valentía a la dictadura nazifascista, publicando una acerba crí-

tica contra ella, en defensa de los principios democráticos, y el Gobierno intentó también reprimir este brote de pensamiento libre mediante apresamientos.

Pero la tradición autonomista está demasiado arraigada en Bolivia y no será fácil cancelarla. La Autonomía perduró a través de la Guerra del Chaco, a través de los violentos cambios de gobierno que sucedieron a ese conflicto, y estoy seguro de que perdurará a través de esta prueba de fuego que está pasando la democracia entera del país bajo la dictadura totalitarista de la Logia Santa Cruz, el Movimiento Nacionalista Revolucionario y la Falange. Es posible que si las cosas adquieren tensión extrema, los estudiantes tengan que defender arma al hombro una conquista institucional cuya consolidación ha costado tantos sacrificios a varias generaciones de intelectuales. Y la Nación entera estará tras de ellos para respaldarlos.

He de pasar ahora a esbozar los fundamentos de mi Proyecto relativo a la posible creación de una Universidad Interamericana, proyecto que había esbozado ya el movimiento universitario boliviano del año 28, al adherirse al principio de una mayor unión entre los países de este Hemisferio".

ALGUNAS TRASCRIPCIONES DE LOS COMENTARIOS DE LA PRENSA LIMEÑA

EL DOCTOR JOSE ANTONIO ARZE DISERTO AYER EN "INSULA"

De "El Comercio", Lima, 13 de Noviembre de 1945.

En el salón de actuaciones de la "Insula" de Miraflores, se realizó a las siete de la noche de ayer, la conferencia que sobre el tema "Panorama de la Literatura Boliviana Contemporánea" sustentara el distinguido intelectual boliviano doctor José Antonio Arze, que se encuentra en esta capital desde hace algunos días.

Asistió al acto numerosa y selecta concurrencia, siendo el conferencista presentado por el Comandante Fernando Romero, Presidente de "Insula" quien se refirió en elogiosos términos a la personalidad del orador, haciendo resaltar sus merecimientos.

A continuación, ocupó la tribuna el doctor José Antonio Arze, quien, después de agradecer las palabras del Comandante Romero, entró a desarrollar su conferencia, que versaba sobre el movimiento intelectual de su país en estos últimos tiempos, haciendo además un estudio biográfico y bibliográfico de los principales autores bolivianos contemporáneos.

Al finalizar, el doctor Arze fué muy aplaudido por los asistentes.

CONFERENCIA DEL DOCTOR JOSE ANTONIO ARZE

(De "La Tribuna", Lima, 25 de Nov. de 1945)

Auspiciada por el Ministerio de Educación se llevó a cabo el día de ayer en el Colegio Nacional de Nuestra Señora de Guadalupe, la conferencia que sobre el interesante y novedoso tema "Presente y futuro de la educación del indio andino", dictó el destacado sociólogo y político boliviano doctor José Antonio Arze.

El conferencista se ocupó de manera preferente de la creación de un Instituto que se dedicaría al estudio de estos problemas y al que prestarían su apoyo los países de numerosa población andina: Perú, Bolivia y Ecuador. Trató también de los acuerdos adoptados por los Ministros de Educación de Bolivia y Perú en la entrevista celebrada últimamente en la ciudad de Arequipa.

Al término de su charla el orador fué larga y cariñosamente aplaudido por el numeroso público asistente.

"NO FUE SOCIALISTA NI COMUNISTA LA ORGANIZACION DEL IMPERIO INCAICO" — EXPRESO EN SU CONFERENCIA EL Dr. ARZE

(De "La Noche". Lima. 14 Noviembre. 1945)

Invitado por la Federación de Estudiantes, nuevamente ayer, a las 7 de la noche, disertó en el Paraninfo de la Universidad de San Marcos, el doctor José Antonio Arze, prestigioso intelectual boliviano y dirigente del Partido Revolucionario de su país, quien como es de conocimiento público se encuentra en Lima, de paso a Santiago.

Presentado al auditorio por el Secretario de Cultura de la FUP el orador dió comienzo a su conferencia, sobre el sugestivo tema "¿Fué socialista o comunista el Imperio de los Incas"?.

ESTRUCTURACION SOCIOLOGICA

Antes de referirse al Incanato, el Dr. Arze, realizó breve estructuración sociológica, sobre socialimo y comunismo desde el punto de vista de las definiciones planteadas por Carlos Marx y Federico Engels. Destacó con énfasis la condición previa que requieren las sociedades modernas para someter su organización a las concepciones dialécticas. La universalidad de la historia, sirve al marxismo como un material de auscultación para precisar el metabolismo de los pueblos en el presente y el futuro.

Explicó, citando algunos párrafos de los libros de Marx y Lenín, el verdadero proceso y la significación cabal de las gestaciones sociales para llegar hasta esa meta máxima que era el comunismo. Dijo que la Unión Soviética, que atraviesa una fase de transición, se encontraba recién en la etapa socialista debido a que tuvo que vencer serias dificultades, como su reconversión de una economía estrictamente feudal a otra de tipo industrial.

LO QUE ERA EL INCARIO

Seguidamente, historió sobre el Incario, resaltando sus rasgos más salientes, de acuerdo a las obras de connotados autores. Expresó que había división de clases sociales: la nobleza, el pueblo y los semi-esclavos, que eran escogidos para actividades domésticas de los miembros de las tribus subyugadas. No conocían el hierro ni las armas de fuego; sus viviendas eran rudimientarias, hechas de adobes de barro con techo de paja. En materia sexual, existía lo poligamia y el incesto estaba reservado al Inca, quien escogía para su esposa a una de sus hermanas de padre y madre; la prostitución estaba abolida, ya que las mujeres no tenían necesidad de vender sus cuerpos para poder comer. La llama, el maiz y la patata, eran los elementos principales en la alimentación del Imperio. Por su religión eran idólatras, adoraban al Sol, la Luna y las Estrellas, para cuyo culto, edificaron hermosos templos, de grandes bloques de granito perfectamente sobre-

puestos sin necesidad de argamasa, lo que hasta la fecha constituye una enigma para los arqueólogos.

¿FUE SOCIALISTA O COMUNISTA?

Cuando remató su larga exposición en esta fase de marcado interés, manifestó, que dos relievantes figuras de la intelectualidad peruana, a pesar de sus discrepancias ideológicas: José Carlos Mariátegui y Víctor Raúl Haya de la Torre, coincidieron al definir que el Imperio de los Incas, por su organización política era comunista. Jorge Basadre, en su libro Historia del Perú, cautelosamente, refutó esa tesis.

El incario no pudo ser socialista ni comunista — dijo Antonio Arze — porque para llegar a cualquiera de esas etapas es necesaria la industrialización, el tecnicismo que pueda liberarle al hombre de un mayor esfuerzo; en los trabajos; la economía de los incas era esencialmente de tipo agrario y además existía marcada división de clases, a extremo de que la cultura misma se encontraba monopolizada por la nobleza, como un privilegio de casta.

Al concluir su exposición fué calurosamente ovacionado y felicitado por la concurrencia.

EN LA UNIVERSIDAD DE SAN MARCOS DISERTO AYER EL Dr. JOSE A. ARZE

(De "La Prensa". Lima 14 de Noviembre 1945.)

Ayer a las 6 y 30 p. m., el profesor boliviano doctor José Antonio Arze, dió su segunda conferencia en el salón de actos de la Universidad Mayor de San Marcos, sobre el tema "Fué socialista o comunista el Imperio Incaico?", actuación cultural que congregó un crecido número de asistentes tanto de maestros, círculos intelectuales y docentes como de alumnos de San Marcos.

La primera parte de la conferencia del doctor Arze estuvo dedicada a precisar la significación de las palabras **socialismo** y **comunismo**. Expresó que conforme a las definiciones del Marxismo, era indispensable distinguir el **socialismo** como hecho histórico, del **socialismo** considerado como posibilidad post-capitalista. Históricamente hubo formas de socialismo religioso, experimentos religiosos, experimentos pequeños de tipo falansteriano, etc.; todas esas formas denominadas por Marx **Socialismo utópico**. El socialismo como posibilidad post-capitalista significa socialización de los medios de producción y de consumo; socialismo en su sentido limitado es, según la afirmación de John Strachey en su libro "Teoría y Práctica del Socialismo", "un sistema de producción planeada con fines de uso, en el que los productos se distribuyen de acuerdo con la cantidad y calidad del trabajo prestado". Según el mismo autor, el comunismo también se basa "en la producción planeada con fines de uso, pero en este sistema los productos se distribuyen de acuerdo con las necesidades y el trabajo se hace de acuerdo con las aptitudes". Según el marxismo, la realización del proceso socialista requerirá dos fases, las mismas que fueron debidamente analizadas por el conferencista. Ya entrando de lleno al tema de su charla, el doctor Arze enfocó las carcterísticas del Imperio Incaico, que se desarrolló entre los siglos XI y XV de nuestra era, en un escenario geográfico que abarcaba cerca de cinco millones de kilómetros cuadrados, con una población de 10 a 12 millones de habitantes.

Su técnica productiva — dijo — desconocía los cereales panificables, los animales de carga pesada, la rueda, el hierro. Desde el punto de vista de las clases sociales, había una aristocracia pequeña en número y una gran masa sujeta a absoluta obediencia. "'Faltaban pues las dos premisas indispensables para la existencia de un verdadero régimen socialista o comunista: madurez de la técnica productiva y consiguiente igualdad de clases. El Imperio Incaico tenía un sistema de economía planificada, pero no de tipo propiamente socialista". En relación con esta tesis, el doctor Arze analizó las ideas expuestas por José Carlos Mariátegui, Valcárcel, Basadre, el francés Luis Baudin (cuya obra ha sido traducida al español por él) y otros pensadores y sociológos peruanos.

En la parte final de su conferencia, Arze señaló el hecho de que muchas costumbres del Incario sobreviven entre millones de indios del Ecuador, Perú y Bolivia, y que esta realidad debía ser muy tenida en cuenta por los pedagogos y políticos que se proponen actuar sobre las masas indígenas en los países andinos. "El ideal — expresó — no es el retorno a un tipo de sociedad precolombina en que las grandes masas sufrían el despotismo — paternal, si se quiere — pero despotismo al cabo, de un grupo aristocrático; tampoco sería posible ni deseable el retorno a un sistema económico primitivo, sin la técnica libertadora de la máquina. El ideal es la realización de un sistema que permita a nuestras masas indígenas emanciparse económicamente dentro de la perfección del maquinismo moderno; adquirir personería política y recibir en toda su plenitud los beneficios de la cultura".

DISERTO AYER SOBRE "EL INDIO ANDINO" EL DOCTOR JOSE ANTONIO ARZE

De "La Crónica". Lima, 25 de Noviembre de 1945.

El día de ayer siempre a las 6 y 30 y en el mismo local del Guadalupe, el doctor Arze dió su tercera y última conferencia, sobre el tema: "Presente y Futuro de la Educación del Indio Andino". El doctor Arze se refirió a los recientes acuerdos sobre educación indígena celebrados entre Perú y Bolivia e hizo mención de un proyecto de Fundación Indigenista Andinista que gestionó en la ciudad de Washington en 1943, por encargo de la Universidad de Sucre donde ejercía y ejerce la función de Director del Instituto de Sociología Boliviana.

La numerosa concurrencia que asistió a estas conferencias, integrada por pedagogos, universitarios, alumnos de las escuelas superiores y público interesado en los importantes problemas tratados por el doctor Arze, recibió con vivas muestras de simpatía la palabra del

distinguido maestro boliviano. Al final de cada conferencia se suscitaron movidas intervenciones de los oyentes, quienes, a invitación del conferencista, expusieron sus puntos de vista en relación con los temas tratados y en más de una oportunidad fué dable apreciar la común orientación que rige en nuestros países frente al complejo problema de la educación.

El doctor Arze, ha sido invitado por la Unión Magisterial de Maestros Primarios para ofrecer una última conferencia antes de su partida con destino a Chile. Esta conferencia se efectuará en los primeros días de la semana entrante, pues debe viajar con destino a Valparaíso a fines de este mes.

BIBLIOTECA
JORGE ESCOBARI
CUSICANQUI

INDICE

Prólogo a la edición peruana de esta publicación 3

BOLIVIA BAJO UN REGIMEN DE TERROR NAZIFASCISTA:

Cómo se originó el el golpe militar del 20 de Diciembre de 1943 17

Seis meses de cuarentena diplomática 19

La Misión Warren en Bolivia 22

Los crímenes de los Nazifascistas bolivianos 25

El retorno de los Nazifascistas al poder 30

Mentiras demogógicas de los Nazifascistas bolivianos 32

La Unión Democrática Boliviana, coalición antifascista.. 35

Epílogo 39

ANEXOS

Nº 1 — Memorándum del Departamento de Estado de los E. E. U. U. a las cancillerías americanas 45

Nº 2 — Pacto de Coalición de la U D B 58

Nº 3 — Primer Manifiesto que publicó la U D B en vísperas de las elecciones de Julio de 1944 61

Nº 4 — Un reportaje de "La Tribuna" de Lima 68

Nº 5 — Un reportaje de "La Noche" de Lima 82

Nº 6 — ¿Nazismo en Bolivia? (Copia fotostática de un reportaje de "Trinchera Aliada", de Lima) 85

Nº 7 — Conferencias dadas en Lima 87

Precio: DOS SOLES

Impreso por
Empresa Editora
Peruana S. A.
Amargura 976
Lima - Perú